



ADVIES 2026/016 VAN 22 SEPTEMBER
2026

VOORONTWERP VAN WET HOUDENDE DI- VERSE BEPALINGEN INZAKE ECONOMIE III

Gelet op de e-mail d.d. 13 juli 2026 waarbij de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "GBA") aan het Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten ("Comité R/I") een verzoek om advies van de Vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, heeft overgemaakt, met betrekking tot het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake economie III ("het voorontwerp").

Bevoegdheid van het Comité R/I

Gelet op het artikel 33 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse ("W.Toezicht");

Gelet op de artikelen 73, 95, 107 en 128 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "GBW");

Het voorontwerp heeft betrekking op of gaat gepaard met de verwerking van persoonsgegevens door de inlichtingendiensten.

ADVIES

Context

Op dit moment biedt artikel 164/3 van de wet van

AVIS 2026/016 DU 22 SEPTEMBRE
2026

AVANT-PROJET DE LOI PORTANT DISPOSI- TIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ÉCONOMIE III

Vu le courriel du 13 juillet 2026 par lequel l'Autorité de protection des données (« l'APD ») a transmis au Comité de contrôle des services de renseignement et de sécurité (« Comité R/I ») une demande d'avis, introduite par le vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, concernant l'avant-projet de loi portant dispositions diverses en matière d'économie III (« l'avant-projet »).

Compétence du Comité R/I

Vu l'article 33 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (« L.Contrôle ») ;

Vu les articles 73, 95, 107 et 128 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel (« LPD ») ;

L'avant-projet concerne ou implique un traitement de données à caractère personnel par les services de renseignement.

AVIS

Contexte

Actuellement, l'article 164/3 de la loi du 13 juin



13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie de inlichtingendiensten al de mogelijkheid om toegang te krijgen tot het domeinregister, dat ten minste de volgende gegevens bevat:

- de domeinnaam;
- de registratiedatum;
- de naam van de houder van de domeinnaam, zijn e-mailadres en zijn telefoonnummer;
- het e-mailadres en het telefoonnummer van het contactpunt dat de domeinnaam beheert, indien deze verschillen van die van de houder van de domeinnaam.

Dit artikel 164/3 zou door het voorontwerp worden ingetrokken en vervangen door een nieuw artikel 136/3 (artikelen 111/1 *iuncto* 82 van het voorontwerp).

De inhoud van het nieuwe artikel 136/3 zou grotendeels overeenkomen met die van artikel 164/3, maar zou met name de volgende wijziging inhouden.

Houders van een ".be"-domeinnaam die hun woonplaats, hoofdverblijfplaats, maatschappelijke zetel of hoofdvestiging niet in de Europese Economische Ruimte ("EER") hebben, moeten overeenkomstig artikel 136/1, § 2, (artikel 81 van het voorontwerp) een in de EER gevestigde wettelijke vertegenwoordiger aanwijzen.

De "naam van de wettelijke vertegenwoordiger, alsook zijn postadres, e-mailadres en zijn telefoonnummer" zouden dan worden toegevoegd aan de gegevens in het domeinregister (artikel 82 van het voorontwerp).

De regel dat de inlichtingendiensten toegang hebben tot het domeinregister blijft ongewijzigd ten opzichte van het huidige artikel 164/3.

2005 relative aux communications électroniques prévoit déjà la possibilité pour les services de renseignement d'accéder au registre des domaines, lequel contient au moins les éléments suivants :

- le nom de domaine ;
- la date d'enregistrement ;
- le nom du titulaire de nom de domaine, son adresse de courrier électronique et son numéro de téléphone ;
- l'adresse de courrier électronique et le numéro de téléphone permettant de contacter le point de contact qui gère le nom de domaine, si ces coordonnées sont différentes de celles du titulaire.

Cet article 164/3 serait abrogé par l'avant-projet et remplacé par un nouvel article 136/3 (articles 111/1 *iuncto* 82 de l'avant-projet).

Le contenu du nouvel article 136/3 reprendrait l'essentiel de celui de l'article 164/3, mais impliquerait notamment la modification suivante.

Les titulaires d'un nom de domaine « .be » qui n'ont pas leur domicile, leur résidence principale, leur siège social ou leur établissement dans l'espace économique européen (« EEE ») devront désigner un représentant légal établi dans l'EEE, selon l'article 136/1, § 2, en projet (article 81 de l'avant-projet).

Le « nom du représentant légal ainsi que son adresse postale, son adresse de courrier électronique et son numéro de téléphone » seraient alors ajoutés aux données figurant dans le registre des domaines (article 82 de l'avant-projet).

La règle selon laquelle les services de renseignements disposent d'un accès au registre des domaines n'est pas autrement modifiée par rapport à l'actuel article 164/3.



Opmerkingen

Het Comité R/I is van mening dat de toegang van inlichtingendiensten tot het domeinregister een geschikt middel is om gegevens te verzamelen.

De gegevens in het domeinregister (artikel 82 van het voorontwerp) zouden immers van nut kunnen zijn voor de uitvoering van de taken van de inlichtingendiensten zoals bepaald in de W.I&V.

Bovendien lijken, in het kader van de nationale veiligheid, de bestaande wettelijke bepalingen die de verwerking van dergelijke persoonsgegevens door de inlichtingendiensten regelen (met name de artikelen 13, 19 en 21 van de W.I&V en de GBW) in dit geval voldoende nauwkeurig om te voldoen aan het vereiste legaliteitsbeginsel.

Om te voorkomen dat de vervulling van de opdrachten van de inlichtingendiensten in gevaar komt, benadrukt het Comité R/I dat de vertrouwelijkheid van de activiteiten van de inlichtingendiensten moet worden gewaarborgd, met inbegrip van onder andere de concrete redenen die een verzoek van deze diensten om toegang tot het domeinregister zouden rechtvaardigen. Het Comité R/I is in dit verband van mening dat het verzoek om toegang tot het domeinregister dat door deze diensten wordt ingediend, weliswaar "naar behoren met redenen omkleed" moet zijn (artikel 82 van het voorontwerp) – zodat het Comité R/I zijn toezicht kan uitoefenen – maar dat het niettemin in algemene bewoordingen aan de registerbeheerder moet worden meegedeeld. Met andere woorden: de motivering van het verzoek moet reëel, gedetailleerd en geformaliseerd zijn, maar de concrete en gevoelige elementen die daaraan ten grondslag liggen, mogen niet aan de registerbeheerder worden meegedeeld.

In dat opzicht merkt het Comité R/I ook op dat het voorontwerp terecht de regel handhaaft dat "de registers voor topleveldomeinnamen en de enti-

Remarques

Le Comité R/I estime que l'accès au registre des domaines par les services de renseignement constitue un moyen pertinent de recueil de données.

Les informations contenues dans le registre des domaines (article 82 de l'avant-projet) pourraient en effet être utiles à l'exercice des missions des services de renseignement prévues par la L.R&S.

Par ailleurs, dans le contexte de la sécurité nationale, les dispositions légales existantes et encadrant le traitement de telles données à caractère personnel par les services de renseignement (notamment les articles 13, 19 et 21 de la L.R&S et la LPD) apparaissent en l'espèce suffisamment précises pour répondre au principe de légalité qui s'impose.

Afin d'éviter tout risque de compromettre l'accomplissement des missions des services de renseignement, le Comité R/I insiste sur la nécessité de garantir la confidentialité de l'intervention des services de renseignement, en ce compris notamment des motifs concrets qui justifieraient une demande d'accès au registre des domaines par ces services. Le Comité R/I considère à ce titre que la demande d'accès au registre des domaines formulée par ces services, si elle doit être « dûment motivée » (article 82 de l'avant-projet) permettant ainsi au Comité R/I d'exercer son contrôle, devrait toutefois être notifiée au gestionnaire du registre en termes généraux. En d'autres termes, la motivation de la demande doit être réelle, circonscrite et formalisée, mais les éléments concrets et sensibles qui la sous-tendent ne devraient pas être communiqués au gestionnaire du registre.

Dans cette optique également, le Comité R/I constate qu'à juste titre, l'avant-projet maintient la règle selon laquelle « les registres des noms de domaine de premier niveau et les entités fournissant



teiten die domeinnaam-registratiediensten verlenen, mogen de houder van een domeinnaam niet op de hoogte brengen wanneer een verzoek zoals bedoeld in het eerste lid werd ingediend”.

Rekening houdend met het hierboven genoemde voorbehoud is het Comité R/I, in zijn hoedanigheid van toezichthoudende autoriteit, van mening dat de voorgestelde wijziging relevant is en voldoet aan het legaliteitsbeginsel.

des services d'enregistrement de noms de domaine ne peuvent pas informer le titulaire d'un nom de domaine lorsqu'une demande visée à l'alinéa 1er a été formulée. »

En conclusion et sous la réserve qui précède, le Comité R/I, en sa qualité d'autorité de contrôle, estime que la modification proposée est pertinente et répond au principe de légalité.

Brussel, 22 september 2026

Bruxelles, le 22 septembre 2026

VOOR HET COMITÉ R/I

POUR LE COMITÉ R/I

Voorzitster

Vanessa SAMAIN

Présidente

Griffier

Frédéric GIVRON

Greffier