
**Sénat et Chambre
des représentants
de Belgique**

SESSION DE 2013-2014

22 OCTOBRE 2013

**Rapport d'activités 2012 du
Comité Permanent R (1)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
CHARGÉE DU SUIVI PARLEMENTAIRE DU
COMITÉ PERMANENT DE CONTRÔLE
DES SERVICES DE RENSEIGNEMENTS
ET DE SÉCURITÉ
(COMITÉ PERMANENT R) ET DE
LA COMMISSION SPÉCIALE CHARGÉE
DE L'ACCOMPAGNEMENT
PARLEMENTAIRE DU
COMITÉ PERMANENT DE CONTRÔLE
DES SERVICES DE POLICE
PAR

**MM. CLAES (S), VANLOUWE (S),
THIEBAUT (CH) ET FRÉDÉRIC (CH)**

**Belgische Senaat
en Kamer van
volksvertegenwoordigers**

ZITTING 2013-2014

22 OKTOBER 2013

**Activiteitenverslag 2012 van het
Vast Comité I (1)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
BELAST MET
DE PARLEMENTAIRE BEGELEIDING
VAN HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT
OP DE INLICHTINGEN- EN
VEILIGHEIDSDIENSTEN (VAST COMITÉ I)
EN DE BIJZONDERE COMMISSIE
BELAST MET DE PARLEMENTAIRE
BEGELEIDING VAN HET VAST COMITÉ
VAN TOEZICHT OP DE
POLITIEDIENSTEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **CLAES (S), VANLOUWE (S),
THIEBAUT (K) EN FRÉDÉRIC (K)**

Composition de la Commission / Samenstelling van de Commissie:

Présidents / Voorzitters : Sabine de Bethune (S) et/en André Flahaut (Ch/K).

SÉNAT / SENAAT

Membres / Leden :

N-VA Karl Vanlouwe.
PS Philippe Mahoux.
MR Armand De Decker.
CD&V Dirk Claes.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS / KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Membres / Leden :

N-VA Koenraad Degroote, Ben Weyts.
PS André Frédéric, Eric Thiebaut.
MR François-Xavier de Donnée.
CD&V Raf Terwingen.
sp.a Peter Vanvelthoven.

S.8751

I. INTRODUCTION

Les commissions de suivi du Sénat et de la Chambre ont reçu le rapport d'activités 2012 du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité le 30 août 2013. Elles l'ont examiné lors de leur réunion commune du 22 octobre 2013.

II. EXPOSÉ DE M. RAPAILLE, PRÉSIDENT DU COMITÉ R

M. Rapaille, président du Comité permanent R, présente sommairement le rapport d'activités 2012 du Comité permanent R, en se limitant aux principaux éléments.

Son exposé porte principalement sur les enquêtes de contrôle du Comité, mais aussi sur le contrôle exercé sur l'application des méthodes de renseignements spéciales et l'activité du comité en tant qu'organe de recours pour les habilitations de sécurité.

A. Enquêtes de contrôle

En 2012, six enquêtes de contrôle ont été clôturées. M. Rapaille en retient deux importantes :

1. Enquête de contrôle relative au rôle de la VSSE dans le cadre de la procédure d'acquisition de la nationalité belge

Cette enquête de contrôle a été clôturée avant la modification de la législation relative à la nationalité (loi du 4 décembre 2012 modifiant le Code de la nationalité belge afin de rendre l'acquisition de la nationalité belge neutre du point de vue de l'immigration).

Les principales conclusions de cette enquête de contrôle sont les suivantes :

— il y a une meilleure organisation au sein de la VVSE (services « Vérifications de sécurité » et « Analyse »);

— la VVSE n'est qu'un maillon de la chaîne : il faut veiller à l'intégration du système informatique des différents acteurs;

— le Comité constate avec satisfaction que la VVSE a pu — malgré la réduction du personnel — faire face aux difficultés et qu'il n'y a eu aucun retard;

I. INLEIDING

De begeleidingscommissies van de Senaat en de Kamer hebben het activiteitenverslag van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen en veiligheidsdiensten ontvangen op 30 augustus 2013. Het verslag is besproken door beide begeleidingscommissies tijdens hun gemeenschappelijke vergadering van 22 oktober 2013.

II. UITEENZETTING VAN DE HEER RAPAILLE, VOORZITTER VAN HET COMITÉ I

De heer Rapaille, voorzitter van het Vast Comité I, geeft een beknopte toelichting bij het activiteitenverslag 2012 van het Vast Comité I waarbij hij zich beperkt tot de voornaamste elementen.

Zijn uiteenzetting betreft vooral de toezichtsonderzoeken van het Comité maar ook het toezicht op de toepassing van de bijzondere opsporingsmethodes en de activiteit van het Comité in zijn hoedanigheid van beroepsorgaan voor de veiligheidsmachtigingen.

A. Toezichtsonderzoeken

In 2012 werden er zes toezichtsonderzoeken gevoerd. De heer Rapaille vermeldt er twee belangrijke :

1. Toezichtsonderzoek inzake de rol van de VSSE in het kader van de procedure voor het bekomen van de Belgische nationaliteit

Dit toezichtsonderzoek werd afgesloten voor de wijziging van de nationaliteitswetgeving (Wet van 4 december 2012 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit teneinde het verkrijgen van de Belgische nationaliteit migratieneutraal te maken).

De voornaamste conclusies van dit toezichtsonderzoek zijn de volgende :

— dat er een verbetering is van de organisatie in de schoot van de VSSE (dienst en « Veiligheidsverificaties » en « Analyse »);

— dat de VSSE slechts één schakel is van de ketting : er dient te worden gewaakt over de integratie van het informaticasysteem van de verschillende actoren;

— het Comité stelt met genoegen vast dat de VSSE — ondanks het verminderd personeel — het hoofd kon bieden aan de moeilijkheden en dat er geen vertraging was;

Plusieurs recommandations de cette enquête de contrôle restent valables, même après la modification de la législation relative à la nationalité.

Au sein du service Vérifications de sécurité de la VVSE, l'efficacité du traitement des dossiers dans le cadre de la législation sur la nationalité pourrait être améliorée grâce aux mesures suivantes :

- un enregistrement centralisé de tous les mouvements dans un dossier;
- un contrôle systématique de la qualité;
- une uniformisation de la composition des dossiers;
- une utilisation plus généralisée des outils TIC au sens large, allant de l'extension de l'accès au Registre national à une informatisation approfondie des tâches.

Au sein du service Analyse et des services extérieurs, les mesures suivantes peuvent contribuer à une efficacité accrue :

- l'élaboration d'un suivi méthodique et formel des dossiers afin de garantir le respect des délais (même si ce point n'est pas problématique dans la situation actuelle);
- la définition de critères déterminants pour la communication d'un dossier aux services extérieurs en vue d'un complément d'enquête;
- un débat avec les partenaires internes et externes et les clients concernant les attentes concrètes en termes de contenu du rôle de la VSSE.

En outre, l'établissement d'une liste de consultation des demandes déjà traitées permettrait l'actualisation permanente des dossiers à n'importe quel stade de la procédure.

Selon le Comité, la mise en œuvre de ces propositions ne peut produire un effet optimal que si l'on agit également sur un certain nombre de facteurs qui ne relèvent pas de la compétence de la VSSE.

Sont ici visées :

- l'intégration des systèmes TIC des différents acteurs pour permettre un partage plus efficace des informations;
- la définition de la portée exacte de la mission d'avis de la VSSE dans le cadre des dossiers de naturalisation, avec, le cas échéant, une formalisation par le biais d'un protocole avec la Chambre des représentants;
- la description précise de la notion d'« empêchement résultant de faits personnels graves ».

Een aantal aanbevelingen van dit toezichtsonderzoek blijven geldig, ook na de wetswijziging.

Bij de dienst Veiligheidsverificaties van de VSSE kan de efficiëntie bij de afhandeling van dossiers in het kader van de nationaliteitswetgeving worden verhoogd middels :

- een centrale registratie van alle bewegingen in een dossier;
- een gesystematiseerde kwaliteitsbewaking;
- een uniformisering van de dossiersamenstelling;
- een ruimere inzet van *ICT-tools sensu lato*, gaande van de uitbreiding van de toegang tot het Rijksregister tot een grondige informatisering van de werkzaamheden.

Bij de Analysedienst en de Buitendiensten kunnen volgende maatregelen bijdragen tot een verhoging van de doelmatigheid :

- de ontwikkeling van een methodische en formele dossieropvolging teneinde het respecteren van termijnen te garanderen (ook al is dit momenteel niet problematisch);
- het vastleggen van criteria, bepalend voor de toezending van een dossier naar de Buitendiensten voor bijkomend onderzoek;
- een debat met zowel interne als externe partners en klanten omtrent de concrete inhoudelijke verwachtingen inzake de rol van de VSSE.

Daarnaast zou het opstellen van een consultatielijst van de reeds behandelde aanvragen de permanente actualisatie van een dossier toelaten in elke stand van de procedure.

De implementatie van deze voorstellen kunnen naar het oordeel van het Comité slechts een optimaal effect ressorteren indien ook gewerkt wordt aan een aantal factoren die buiten de bevoegdheid van de VSSE vallen.

Bedoeld worden :

- de integratie van de ICT-systemen van de diverse actoren zodat de informatie efficiënter kan worden gedeeld;
- het vastleggen van de juiste draagwijdte van de « advies »-opdracht van de VSSE in het kader van naturalisatiedossiers, met zo nodig een formalisering ervan in een protocol met de Kamer van volksvertegenwoordigers;
- het nader omschrijven van het begrip « beletsel wegens gewichtige feiten, eigen aan de persoon ».

2. Enquête sur le suivi par certains services de renseignement étrangers de leur diaspora en Belgique

Le Comité a dû déterminer ce qu'il entendait par «pays d'immigration importants» dans le cadre de cette enquête. Il a également dû décrire les différents types d'activités déployées par les services de renseignements étrangers sur notre territoire.

Il est important de noter que l'enquête porte sur le «suivi du suivi»: c'est-à-dire la manière dont les services belges suivent non pas une diaspora déterminée mais les activités des services étrangers qui suivent leur diaspora.

Dans ses conclusions, le Comité R retient trois points importants :

1. le Comité recommande à nouveau que le suivi de services étrangers en Belgique soit inscrit en tant que mission dans la loi;

2. le Comité recommande que l'article 20, § 1^{er}, de la loi soit mis en œuvre et que le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité élabore une directive visant à «cadrer» l'échange de renseignements avec les services étrangers;

3. le Comité recommande que l'«ingérence» soit inscrite dans la loi MRD comme motif d'application d'une méthode exceptionnelle. La situation actuelle peut être problématique pour les services de renseignement dans le cas du suivi d'activités de services étrangers.

B. Contrôle des méthodes particulières de renseignement (BIM)

M. Rapaille renvoie tout d'abord au rapport annuel pour avoir une vue d'ensemble des données chiffrées (pages 46 et suivantes).

Le Comité R a pu constater un léger accroissement de l'application des méthodes BIM par rapport à l'année 2011.

Il est frappant de constater que l'on recourt souvent à l'application d'une méthode BIM en cas d'espionnage. Au SGRS, cette menace est le premier motif d'application d'une méthode BIM alors que, pour la Sûreté de l'État, elle ne vient qu'en seconde position. Pour la Sûreté de l'État, le terrorisme et la menace d'extrémisme sont à cet égard respectivement les deuxième et troisième motifs de recours aux méthodes spécifiques et exceptionnelles.

2. Onderzoek inzake de opvolging in België door bepaalde buitenlandse inlichtingendiensten van hun diaspora in België

Het Comité heeft in het kader van dit onderzoek het begrip «belangrijke immigratielanden» moeten definiëren. Ook moest het een beschrijving opmaken van de verschillende activiteiten die de buitenlandse inlichtingendiensten op ons grondgebied uitoefenen.

Opgemerkt zij dat het onderzoek gaat over de «*follow-up* van de *follow-up*»: het gaat om de manier waarop de Belgische diensten niet zozeer een bepaalde groep migranten volgen, maar wel de buitenlandse diensten volgen die hun diaspora volgen.

In zijn conclusies weerhoudt het Comité I drie aandachtspunten :

1. het Comité beveelt opnieuw aan dat de opvolging van buitenlandse diensten in België als opdracht zou opgenomen worden in de wet;

2. het Comité beveelt aan dat artikel 20, § 1, van de wet wordt uitgevoerd en dat het ministerieel Comité voor Inlichting en Veiligheid een richtlijn opstelt om de uitwisseling van inlichtingen met buitenlandse diensten te «kaderen»;

3. het Comité beveelt aan dat de «inmenging» als grond voor de toepassing van een uitzonderlijke methode wordt opgenomen in de BIM-wet. De huidige situatie kan voor problemen zorgen voor de inlichtingendiensten als het gaat over het opvolgen van activiteiten van buitenlandse diensten.

B. Controle op de bijzondere inlichtingenmethoden (BIM)

De heer Rapaille verwijst in de eerste plaats naar het jaarverslag voor een overzicht van de cijfergegevens (blz. 46 e.v.).

Het Comité I heeft kunnen vaststellen dat de toepassing van BIM-methodes licht is toegenomen in vergelijking met het jaar 2011.

Het is opvallend dat de toepassing van een BIM-methode vaak wordt gebruikt in het geval van spionage. Bij de ADIV komt deze dreiging op de eerste plaats als grond voor de toepassing van een BIM-methode, voor de Veiligheid van de Staat komt deze dreiging op de tweede plaats als toepassingsgrond. Voor de Veiligheid van de Staat komt daarbij het terrorisme op de eerste plaats en de dreiging van het extremisme op de derde plaats als toepassingsgrond voor de inzet van specifieke en uitzonderlijke methoden.

La conclusion du Comité R est que, dans aucun cas, une illégalité n'a été constatée de la part des services.

C. Organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité

Le président du Comité permanent R assure également la présidence de l'Organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité. La fonction de greffe est exercée par le greffier (ou son suppléant) et par l'administration du Comité permanent R.

L'Organe de recours est compétent pour les contentieux qui portent sur des décisions dans quatre domaines : les habilitations de sécurité, les attestations de sécurité qui doivent octroyer l'accès à des lieux où se trouvent des documents classifiés, les attestations de sécurité qui permettent l'accès à des lieux précis faisant l'objet de menaces et, enfin, les avis de sécurité. L'Organe de recours intervient également en tant que «juge d'annulation» contre des décisions d'autorités publiques ou administratives lorsqu'elles exigent des avis ou des attestations de sécurité pour un secteur, un lieu ou un événement donné.

Ces activités de l'Organe de recours ont un impact direct tant sur le budget que sur le personnel du Comité permanent R. En effet, tous les frais de fonctionnement sont supportés par le Comité permanent R, qui met à disposition non seulement le président et le greffier, mais aussi le personnel administratif nécessaire, qui doit se charger des tâches chronophages liées à la préparation, au traitement et au règlement des recours.

Comme M. Rapaille l'a déjà dit dans le passé, le Comité R constate une augmentation constante des recours en chiffres et en difficultés. Les interventions de plus en plus importantes d'avocats (ce qui est légitime) obligent de plus en plus l'Organe de recours à motiver ses décisions pour répondre aux arguments soulevés.

III. ÉCHANGE DE VUES

Un membre souhaiterait obtenir quelques précisions supplémentaires au sujet du rapport annuel :

1. À la page 67, il est précisé que vingt-quatre méthodes spécifiques et exceptionnelles ont été mises en œuvre à l'égard d'un avocat, d'un médecin ou d'un journaliste professionnel. L'intervenant aimerait disposer d'une ventilation par groupe professionnel et par méthode.

2. Aux pages 51 et suivantes, il constate qu'il y a une différence entre le nombre de «saisines» du

De conclusie van het Comité I is dat er in geen enkel geval een onwettigheid vanwege de diensten is vastgesteld.

C. Het beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, -adviezen en -attesten.

De voorzitter van het Comité I is ook voorzitter van het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. De functie van griffie wordt uitgeoefend door de griffier (of zijn plaatsvervanger) en door het bestuur van het Vast Comité I.

Het beroepsorgaan is bevoegd voor geschillen die te maken hebben met beslissingen in de volgende vier domeinen: de veiligheidsmachtigingen, de veiligheidsattesten die toegang geven tot plaatsen waar geclassificeerde documenten worden bewaard, de veiligheidsattesten die toegang geven tot welbepaalde plaatsen waar zich een dreiging voordoet en, ten slotte, de veiligheidsadviezen. Het beroepsorgaan is ook bevoegd als «annulatierechter» ten overstaan van beslissingen van publieke of administratieve overheden wanneer zij veiligheidsattesten of -adviezen vragen voor een bepaalde sector, plaats, of evenement.

De activiteiten van het beroepsorgaan hebben directe gevolgen voor de begroting en voor het personeel van het Vast Comité I. Alle werkingskosten worden immers gedragen door het Vast Comité I, dat niet alleen de voorzitter en de griffier ter beschikking stelt, maar ook het nodige administratieve personeel dat belast is met de tijdrovende taken die verband houden met het voorbereiden, het behandelen en het afhandelen van de geschillen.

Zoals de heer Rapaille in het verleden reeds zei, stelt het Comité I een voortdurende stijging vast van de geschillen, zowel in aantal als in moeilijkheidsgraad. Omdat er steeds vaker advocaten worden ingeschakeld (wat mag), dient het beroepsorgaan zijn beslissingen te motiveren om op de aangevoerde argumenten te antwoorden.

III. GEDACHTEWISSELING

Een lid wenst enkele bijkomende verduidelijkingen over het jaarverslag :

1. Op bladzijde 65 wordt vermeld dat er vierentwintig specifieke en uitzonderlijke methoden werden ingezet ten aanzien van een advocaat, arts of beroepsjournalist. Graag had hij hiervan een uitsplitsing gezien per beroepsgroep en per methode.

2. Op bladzijde 51 e.v. stelt hij vast dat er een verschil is tussen het aantal «vattingen» van het

Comité R en tant qu'organe juridictionnel et le nombre de décisions. Ainsi, en 2011, le Comité R a été « saisi » à vingt-huit reprises, mais il y a eu trente-neuf décisions finales.

3. À la page 64 du rapport annuel, le Comité R parle de l'utilisation d'une tactique non conforme à la loi dans le cadre d'une méthode légale. Qu'entend-t-on au juste par là ?

En ce qui concerne la compétence du Comité R en tant que organe de recours en matière d'habilitations de sécurité, un sénateur demande si le Comité R a des propositions pour remédier à la situation actuelle.

Un autre intervenant souligne que le contrôle systématique des activités de services de renseignement étrangers impose de modifier la loi sur les services de renseignements. Il s'agit d'ailleurs d'une recommandation émise par le Comité R. Il propose que la commission de suivi et le Comité R préparent ensemble une proposition de loi en ce sens qui pourra ensuite être déposée par tous les membres de la commission de suivi conjointement.

Le préopinant estime que les révélations récentes sur le pouvoir de pénétration de certains services étrangers dans notre vie privée et professionnelle mais aussi sur l'interception des communications de nos institutions et de nos entreprises, nécessite une réaction de la part des commissions. Il faut aussi tracer des pistes pour éviter que cela continue.

Un membre constate que le Comité R formule des recommandations chaque année. Celles-ci sont adressées soit aux services de renseignements, soit au gouvernement, soit au Parlement. Le rapport d'activités 2011 a fait le relevé des recommandations auxquelles il a été donné suite. Au total huit recommandations ont été mises en œuvre. Le nouveau rapport annuel réitère certaines recommandations, mais ne dresse plus le relevé de celles qui n'ont pas été mises en œuvre. Le membre aimerait avoir des précisions à ce sujet.

Un sénateur souligne l'importance de la conclusion du Comité R que, lorsqu'il a dû se prononcer sur l'application des méthodes spécifiques de renseignement par nos services, le cadre légal a été respecté. Dans une matière qui touche de près les droits fondamentaux des citoyens, il est important de pouvoir tirer une telle conclusion. Apprendre le contraire serait terriblement inquiétante.

Dans le feuilleton Snowden, nous découvrons chaque semaine un nouvel élément de l'écoute massive et industrielle perpétrée par la NSA en Europe. On mesure l'embarras de l'Europe dont les grands pays font sans aucun doute exactement la même chose. La grande différence avec les États-Unis est l'échelle à

Comité I als juridictioneel orgaan en het aantal uitspraken. Zo werd het Comité I in 2011 achten- twintig keer « gevat » maar waren er negenendertig eindbeslissingen.

3. Op bladzijde 63 van het jaarverslag vermeldt het Comité I dat er sprake is van een niet-wetsconforme tactiek bij een wettige methode. Wat wordt hier precies mee bedoeld ?

Met betrekking tot de bevoegdheid van het Comité I als beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, vraagt een senator of het Comité I voorstellen kan doen om de huidige situatie te verbeteren.

Een volgende spreker wijst er op dat het systematisch toezicht op de activiteiten van buitenlandse inlichtingendiensten een wijziging van de wet op de inlichtingendiensten vergt. Dit is trouwens een aanbeveling van het Comité I. Hij stelt voor dat de begeleidingscommissie, samen met het Comité I, een wetsvoorstel in die zin voorbereidt dat dan door alle leden van de begeleidingscommissie kan worden ingediend.

De vorige spreker meent dat de recente ontwikkelingen over de mate waarin bepaalde buitenlandse diensten kunnen binnendringen in ons privé- en beroepsleven, maar ook over het afluisteren van communicatie van onze instellingen en ondernemingen, een reactie van de commissies vergen. Er moet ook worden nagedacht over mogelijke manieren om dit in de toekomst te voorkomen.

Een lid stelt vast dat het Comité I elk jaar aanbevelingen formuleert. Deze zijn ofwel gericht aan de inlichtingendiensten, aan de regering of het Parlement. In het activiteitenverslag 2011 was een overzicht gegeven van de aanbevelingen waar gevolg was aan gegeven. Het betreft in totaal acht aanbevelingen die ter harte zijn genomen. In het huidige jaarverslag worden sommige aanbevelingen herhaald maar wordt geen overzicht gegeven van de aanbevelingen waar gevolg is aan gegeven. Graag had hij hierover wat meer verduidelijkingen.

Een senator benadrukt hoe belangrijk het is dat het Comité, toen het zich moest uitspreken over de toepassing van specifieke inlichtingenmethoden door onze diensten, tot de conclusie is gekomen dat het wettelijk kader in acht was genomen. Bij een aangelegenheid die raakt aan de grondrechten van de burgers, is het belangrijk een dergelijke conclusie te kunnen trekken. Het zou erg verontrustend zijn om het tegendeel te vernemen.

Via de Snowden-soap ontdekken we iedere week iets nieuws over de grootschalige en industriële afluisterpraktijken van de NSA in Europa. Het is een moeilijke situatie voor Europa, waarvan de grote landen ongetwijfeld precies hetzelfde doen. Het grote verschil met de Verenigde Staten is de schaal waarop

laquelle tout cela se déroule. Apparemment les États-Unis écoutent tout le monde. C'est est un problème politique majeur parce que cela déstabilise les relations entre pays alliés et même entre pays européens. Lorsqu'on apprendra plus sur les écoutes organisés par les Français ou les Allemands, il est clair que tous les pays se sentiront mal. Que peut-on envisager, que faut-il recommander? Personnellement il ne croit pas que ce problème peut être réglé par une loi. Il est clair que ce problème doit aussi être réglé sur le plan politique. Cela exige une profonde discussion entre les pays de l'Union européenne. À cet égard il pense que la sécurité et la défense commune de l'Union sont une compétence trop négligée. Il faut donc réfléchir à quel niveau ce problème doit être abordé.

La présidente rappelle une invitation du Parlement européen à discuter de ce problème.

Un autre membre demande des précisions sur l'enquête du Comité R relative à la Scientologie. À son grand étonnement, des noms de politiciens ont été nommés qui avaient eu des contacts avec la Scientologie et le rapport du Comité R a même fait l'objet de fuites dans la presse. Il se demande comment ce genre d'information sensible a pu se retrouver dans les journaux.

La présidente de la commission de suivi souligne que cette question n'a, à proprement parler, rien à voir avec le rapport annuel du Comité R.

Un membre déclare que son groupe est disposé à soutenir des initiatives législatives. Il trouve également utile de donner suite à la recommandation du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité d'élaborer une directive visant à régler la collaboration avec les services étrangers. Il propose que le Sénat ou la Chambre vote une résolution en ce sens.

En outre, il revient sur le problème de la surveillance de responsables politiques par la Sûreté de l'État. Même si ce problème ne figure pas dans le rapport annuel de 2012, il souhaite toutefois savoir dans quelle mesure la Sûreté de l'État enquête sur des représentants politiques dans le cadre de leurs activités parlementaires. Cette information lui semble être un élément essentiel dans un État de droit démocratique.

Un autre membre répond que le Comité R examine toutes ces questions.

M. Rapaille répond comme suit.

Pour ce qui est de l'application des méthodes particulières de renseignement aux professions « protégées », il souligne qu'elles ont été appliquées

het gebeurt. Blijkbaar luisteren de Verenigde Staten iedereen af. Dat vormt een zeer groot politiek probleem, aangezien het de betrekkingen tussen geallieerde landen en zelfs tussen Europese landen onstabiel maakt. Wanneer er meer zal worden vernomen over de af luisterpraktijken van de Fransen of de Duitsers, zullen alle landen in een netelige situatie terechtkomen, dat is duidelijk. Wat kan er worden voorgesteld of aanbevolen? Persoonlijk gelooft de senator niet dat dit probleem door een wet kan worden opgelost. Het is duidelijk dat dit probleem op politiek vlak moet worden geregeld. Dat vereist een diepgaande bespreking tussen de landen van de Europese Unie. In dat opzicht meent hij dat de bevoegdheid van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid van de Unie te zeer verwaarloosd wordt. Er moet dus worden nagedacht over het niveau waarop dit probleem moet worden aangepakt.

De voorzitter herinnert aan een uitnodiging van het Europees Parlement om over dit probleem van gedachte te wisselen.

Een ander lid wenst meer informatie over het Scientology-onderzoek van het Comité I. Tot zijn verbazing werden niet alleen namen genoemd van politici die contact hebben gehad met Scientology maar is ook het verslag van het Comité I in de pers gelekt. Hij vraagt zich af hoe het mogelijk is dat dergelijke gevoelige informatie in de pers komt.

De voorzitter van de begeleidingscommissie wijst er op dat deze vraag strikt gesproken niets te maken heeft met het jaarverslag van het Comité I.

Een lid verklaart dat zijn fractie bereid is om wetgevende initiatieven te steunen. Zo acht hij het ook nuttig om gevolg te geven aan de aanbeveling dat het ministerieel comité voor inlichting en veiligheid om een richtlijn dient uit te vaardigen teneinde de samenwerking met buitenlandse diensten te regelen. Hij stelt voor dat een resolutie in die zin wordt gestemd in Senaat of Kamer.

Verder komt hij terug op het probleem van het volgen van politici door de Veiligheid van de Staat. Dit staat weliswaar niet in het jaarverslag 2012 maar hij wenst wel te vernemen in welke mate de Veiligheid van de Staat ooit over politici heeft gerapporteerd in het kader van hun parlementaire activiteiten. Dit lijkt hem een essentieel element in een democratische rechtsstaat.

Een ander lid antwoordt dat het Comité I deze vragen volop onderzoekt.

De heer Rapaille antwoordt als volgt.

Wat de toepassing van de bijzondere inlichtingmethoden betreft op « beschermde » beroepen, wijst hij er op dat deze enkel werden toegepast op buitenlandse

uniquement aux journalistes étrangers. Il rappelle à ce propos que le métier de journaliste sert souvent de couverture à des activités d'espionnage. Concrètement, on a utilisé dix-sept méthodes à l'égard de deux journalistes, aucune n'était exceptionnelle.

Il souligne aussi la distinction entre le nombre de « saisines » du Comité R et le nombre de décisions qu'il rend. Le Comité R a été « saisi » trente-huit fois en 2012. Cela s'est produit : dans dix-neuf cas, à l'initiative du Comité R et dans dix-sept cas, après la suspension d'une méthode particulière par la Commission BIM. Dans vingt-deux cas, le Comité R a ordonné de cesser l'application de la méthode. Parmi ceux-ci, l'on dénombre dix-huit cas de cessation partielle et treize cas dans lesquels l'interdiction prononcée par la Commission BIM a été levée. Dans trois cas, la légalité de la méthode a été confirmée.

Dans un cas, on a mis fin à l'utilisation d'un faux numéro de plaque minéralogique sur ordre de l'administrateur général de la Sûreté de l'État en personne. Cette décision a ensuite été confirmée tant par la Commission BIM que par le Comité R.

En ce qui concerne la surcharge de l'organe de recours en matière d'habilitations de sécurité, M. Rapaille estime qu'il doit être possible de simplifier la procédure prévue par la loi. En outre, le Comité R devrait pouvoir engager un juriste supplémentaire qui interviendrait comme référendaire pour tout ce qui concerne l'organe de recours.

Conformément aux dispositions légales, les entreprises et organisations qui doivent disposer d'une habilitation de sécurité sont de plus en plus nombreuses. Les recours contre une décision négative sont donc en hausse. En 2012, on a répertorié nonante-et-un recours; aujourd'hui, ce nombre s'élève à plus de cent. La seule solution consiste à modifier la loi en vue de simplifier la procédure.

Une modification de la loi est également recommandée dans le cadre du suivi des services de renseignement étrangers sur notre territoire. Pour que nos services puissent assurer un suivi correct de cette activité, il s'impose d'adapter en ce sens la loi organique des services de renseignements.

Divers intervenants ont signalé les lourdes conséquences que pouvaient avoir les révélations faites par M. Snowden. La commission de suivi du Sénat a confié trois missions d'enquête au Comité R en ce sens, et ce dernier planche sur la question.

En premier lieu, le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité doit mettre à exécution

journalistes. Hij herinnert er in dit verband aan dat het beroep van journalist vaak een dekmantel is voor spionageactiviteiten. *In concreto* werden zeventien methodes gebruikt ten aanzien van twee journalisten. Er werd daarbij geen gebruik gemaakt van uitzonderlijke methoden.

Tevens wijst hij er op dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen het aantal « vattingen » van het Comité I en het aantal beslissingen die het neemt. Zo is het Comité I in 2012 achtendertig keer « gevat ». Dit gebeurde in negentien gevallen op eigen initiatief van het Comité I, in zeventien gevallen gebeurde dit na een schorsing van een bijzondere methode door de BIM-Commissie. In tweeëntwintig gevallen heeft het Comité I een stopzetting van de methode bevolen, daarvan betrof het in achttien gevallen een gedeeltelijke stopzetting, in dertien gevallen werd de schorsing door de BIM-commissie opgeheven, in drie gevallen werd de wettelijkheid van de beslissing van de bevestigd.

In een geval werd het gebruik van een valse nummerplaat op bevel van de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat zelf stopgezet. Deze stopzetting werd zowel door de BIM-Commissie als door het Comité I achteraf bevestigd.

Wat de overbelasting van het beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen betreft, meent de heer Rapaille dat de procedure, zoals die in de wet is voorzien, zou kunnen worden vereenvoudigd. Daarnaast zou het Comité I een bijkomende jurist kunnen aanwerven die als referendaris zou kunnen optreden voor alles wat met het beroepsorgaan te maken heeft.

Ingevolge de wettelijke voorschriften moeten er meer en meer bedrijven en organisaties over een veiligheidsmachtiging beschikken. De beroepen tegen een negatieve beslissing gaan dan ook in stijgende lijn. In 2012 waren er eenennegentig beroepen. Vandaag zijn dat er al meer dan honderd. Er is geen andere mogelijkheid dan de wet te wijzigen om de procedure te vereenvoudigen.

Een wetswijziging is eveneens aangewezen voor de opvolging van de buitenlandse inlichtingendiensten op ons grondgebied. Dergelijke activiteit van buitenlandse inlichtingendiensten kan door onze diensten alleen behoorlijk worden opgevolgd als de organieke wet op de inlichtingendiensten in die zin aangepast wordt.

Verschillende sprekers hebben gewezen op de verstrekkende gevolgen van wat we weten door de onthullingen van de heer Snowden. De begeleidingscommissie van de Senaat heeft aan het Comité I in dit verband drie onderzoeksopdrachten gegeven en het Comité I is daar volop mee bezig.

In de eerste plaats moet het ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid uitvoering geven aan de

l'obligation visée à l'article 20, § 1^{er}, de la loi organique des services de renseignement et de sécurité et définir les conditions de collaboration avec les services étrangers. Cela fait déjà dix ans que le Comité R insiste sur ce point, mais que le gouvernement reste sourd à cette recommandation. Étant donné la situation actuelle, la mise en œuvre de cette recommandation est très urgente.

En ce qui concerne les recommandations, le Comité R n'a pas donné chaque année un aperçu des recommandations qu'elle avait formulées. Si la commission de suivi le souhaite, le Comité R en tiendra évidemment compte et transmettra ces recommandations aux commissions.

Certaines recommandations sont suivies par les services de renseignement. Parfois, les services de renseignement accèdent encore à ces recommandations avant même que l'enquête de contrôle ne touche à sa fin. Certaines recommandations sont également répétées chaque année, mais sans aucune réaction du Parlement jusqu'à ce jour. Le Comité R a déjà insisté à plusieurs reprises sur le fait que le suivi des services de renseignement étrangers sur notre territoire doit être repris dans la loi dans la liste des missions incombant à nos services. De plus, un contrôle doit également être autorisé pour la mise en œuvre de méthodes particulières de renseignement lorsqu'il est question d'ingérence. C'est au Parlement et pas au Comité R de prendre des initiatives en ce sens.

Il ne suffit pas de constater qu'il y a des recommandations.

Pour ce qui est des questions liées au suivi des parlementaires par nos services de renseignement, M. Rapaille rappelle qu'à la suite de fuites dans la presse, la commission de suivi a confié trois enquêtes de contrôle au Comité R concernant cette matière. En juillet, un deuxième rapport avait déjà été soumis à la commission de suivi. Aujourd'hui encore, le Comité R devra commenter son rapport final devant la commission de suivi du Sénat.

Les commissions de suivi demandent un aperçu des recommandations afin de déterminer de quelle façon elles peuvent y donner suite par le biais d'une initiative législative.

Un membre pose encore quelques questions supplémentaires liées à l'enquête de contrôle concernant le suivi des services de renseignement étrangers à l'égard de leurs anciens concitoyens sur notre territoire (« diaspora »).

Le rapport annuel énumère des moyens et méthodes spécifiques utilisés par les services étrangers pour suivre leurs anciens concitoyens (création d'organisations « amicales », un réseau d'informateurs composé de journalistes, d'étudiants, etc., infiltration, intercep-

verplichting opgenomen in artikel 20, § 1, van de organieke wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en de voorwaarden bepalen voor de samenwerking met buitenlandse diensten. Het Comité I dringt daar al tien jaar op aan maar de regering blijft doof voor deze aanbeveling. Gelet op de huidige situatie is de uitvoering van deze aanbeveling zeer dringend.

Wat de aanbevelingen betreft, heeft het Comité I niet elk jaar een overzicht gegeven van de door haar geformuleerde aanbevelingen. Indien de begeleidingscommissies dit wensen dan zal het Comité I daar uiteraard gevolg aan geven en deze aanbevelingen overmaken aan de commissies.

Sommige aanbevelingen worden door de inlichtingendiensten opgevolgd. Soms gaan de inlichtingendiensten in op deze aanbevelingen nog voor het toezichtsonderzoek volledig is afgerond. Daarnaast zijn er aanbevelingen die elk jaar opnieuw herhaald worden maar waar het parlement tot nog toe niet gereageerd heeft. Zo heeft het Comité I al verschillende keren aangedrongen op de opname in de wet van de opvolging van buitenlandse inlichtingendiensten op ons grondgebied als opdracht voor onze eigen diensten. Daarnaast moet de inzet van bijzondere inlichtingmethoden worden toegelaten wanneer er sprake is van inmenging. Het is niet aan het Comité I om in dit verband initiatieven te nemen maar aan het Parlement.

Het volstaat niet om vast te stellen dat er aanbevelingen te zijn.

Wat betreft de vragen over de opvolging van de parlementsleden door onze inlichtingendiensten, wijst de heer Rapaille er op dat het Comité I vanwege de begeleidingscommissie van de Senaat drie toezichtsonderzoeken heeft gekregen in verband met deze aangelegenheid, na lekken in de pers. In de maand juli is er reeds een tweede verslag voorgelegd aan de begeleidingscommissie. Vandaag nog zal het Comité I voor de begeleidingscommissie van de Senaat haar eindverslag toelichten.

De begeleidingscommissies vragen een overzicht van de aanbevelingen om na te gaan op welke zij er gevolg aan kunnen geven met een wetgevend initiatief.

Over het toezichtsonderzoek over de opvolging van buitenlandse inlichtingendiensten ten aanzien van hun vroegere landgenoten op ons grondgebied (« diaspora ») stelt een lid nog enkele bijkomende vragen.

In het jaarverslag worden bepaalde methoden en middelen opgesomd die door buitenlandse diensten worden gebruikt om greep te houden op hun vroegere landgenoten (de oprichting van « amicales », een netwerk van informanten bestaande uit journalisten,

tion de télécommunications). Certains services de renseignement étrangers organisent eux-mêmes des actions (manifestations à l'influence diplomatique ouverte, intimidation physique, ...).

Lorsqu'il considère l'ensemble de ces actions, il y a des raisons de s'inquiéter. Comme le Comité R l'indique lui-même, la frontière entre le travail de renseignement et la diplomatie est souvent particulièrement vague et délicate et l'immunité diplomatique est parfois utilisée de manière abusive. Il aimerait savoir si certaines de ces actions extérieures ont donné lieu à des poursuites.

M. Rapaille répond que le rapport du Comité R est basé sur des informations d'ordre général parues dans la presse belge et étrangère. Aucune information précise n'a jamais été découverte en ce qui concerne la Belgique. Il y a toutefois eu quelques incidents aux Pays-Bas et en Grande-Bretagne. Le Comité R n'a pas connaissance d'incidents diplomatiques en Belgique.

Un membre renvoie à cet égard à l'enquête de contrôle sur « le suivi éventuel d'un particulier pendant et après sa détention en Belgique » (p. 28 et suiv. du rapport annuel). Cette enquête de contrôle illustre à l'envi l'intervention effective d'un service de renseignements étranger.

M. Rapaille souligne qu'il y a effectivement eu des contacts entre cette personne et le personnel d'ambassade britannique, mais, pour autant que le Comité R ait pu le vérifier, dans le seul but de régler son retour en Grande-Bretagne. Ces contacts n'étaient pas irréguliers.

M. Van dewalle fait remarquer que cette même personne est la seule à affirmer avoir eu des contacts avec l'ambassade britannique. Cela n'a pas été confirmé par l'enquête.

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des membres

Les rapporteurs,

Dirk CLAES.
Karl VANLOUWE.
André FRÉDÉRIC.
Eric THIEBAUT.

La présidente,

Sabine DE BETHUNE.
André FLAHAUT.

studenten, enz., infiltratie, onderschepping van telecommunicatie). Sommige buitenlandse inlichtingendiensten zetten zelfs acties op touw (betogingen, openlijke diplomatieke beïnvloeding, fysieke intimidatie, ...).

Wanneer hij het geheel van die acties beschouwt dan is er reden tot ongerustheid. Zoals het Comité I zelf aangeeft is de grens tussen inlichtingenwerk en diplomatie soms bijzonder vaag en delicaat en wordt de diplomatieke immuniteit soms misbruikt. Hij had graag vernomen of sommige van die buitenlandse acties tot vervolging hebben geleid.

De heer Rapaille antwoordt dat het verslag van het Comité I gebaseerd is op algemene informatie die in de pers is verschenen — ook de buitenlandse pers. Er is nooit precieze informatie gevonden voor België. Wel zijn er enkele incidenten geweest in Nederland en Groot-Brittannië. Het Comité I heeft geen weet van diplomatieke incidenten in België.

Een lid verwijst verwijst in dit verband naar het toezichtsonderzoek over « de eventuele opvolging van en particulier tijdens en na zijn opsluiting in België » (blz. 28 e.v. van het jaarverslag). Dit toezichtsonderzoek illustreert ten overvloede de manier waarop een buitenlandse inlichtingendienst effectief is opgetreden.

De heer Rapaille wijst er op dat er inderdaad contact is geweest tussen deze persoon en Brits ambassadepersoneel maar dat dit, voor zover het Comité I heeft kunnen nagaan, alleen was om zijn terugkeer naar Groot-Brittannië te regelen. Deze contacten waren niet onregelmatig.

De heer Van dewalle wijst er op dat het alleen deze persoon zelf is die beweerd contact te hebben gehad met de Britse ambassade. Dat is nergens bevestigd door het onderzoek.

*
* *

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd door de leden.

De rapporteurs,

Dirk CLAES.
Karl VANLOUWE.
André FRÉDÉRIC.
Eric THIBAUT.

De voorzitter,

Sabine DE BETHUNE.
André FLAHAUT.