



**VAST COMITE VAN TOEZICHT OP DE  
INLICHTINGEN EN VEILIGHEIDSDIENSTEN**



**CONTROLEORGaan OP DE POLITIELE  
INFORMATIE**

**RAPPORT OVER DE GEZAMENLIJKE CONTROLE VAN DE  
GEMEENSCHAPPELIJKE GEGEVENS BANK TERRORIST  
FIGHTERS EN HAATPROPAGANDISTEN DOOR HET VAST  
COMITE I EN HET CONTROLEORGaan OP DE POLITIELE  
INFORMATIE**

**2022**

**CO22T001**

## INHOUDSOPGAVE

I.	INLEIDING .....	5
II.	VOORWERP VAN DE CONTROLE .....	7
	<b>II. 1. KADER VAN DE CONTROLE VOOR HET JAAR 2022 .....</b>	<b>7</b>
	<b>II. 2. METHODE .....</b>	<b>7</b>
III.	UITGEVOERDE CONTROLES EN VASTSTELLINGEN.....	8
	<b>III. 1.OPVOLGING VAN BEPAALDE EERDERE AANBEVELINGEN .....</b>	<b>8</b>
	III. 1. a.RIR 00 & 01 invoeren in de GGB TF en HP .....	8
	i.) Herinnering.....	8
	ii.) Resultaten van de controle.....	8
	iii.) Conclusies .....	8
	III. 1. b.Concretisering van de rechtstreekse toegang tot de GGB TF en HP door de NVO en het voeden van de GGB TF en HP met de beslissingen van de NVO.....	9
	i.) Herinnering.....	9
	ii.) Resultaten van de controle.....	10
	iii.) Conclusies .....	11
	<b>III. 2.. GEBRUIK EN VOEDEN VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEGEVENS BANK TF EN HP DOOR DE INLICHTINGEN- EN VEILIGHEIDSDIENSTEN.....</b>	<b>13</b>
	III. 2. a. Systematische raadpleging van de GGB TF en HP .....	13
	i.) Context .....	13
	ii.) Resultaten van de controle.....	13
	iii.) Conclusies .....	16
	III. 2. b. Documenten en procedures.....	17
	i.) Context .....	17
	ii.) Resultaten van de controle.....	17
	iii.) Conclusies .....	19
	III. 2. c. Doorgifte en bijwerking van de gebruikerslijst .....	19
	i.) Context .....	19
	ii.) Resultaten van de controle.....	20
	iii.) Conclusies .....	21
	III. 2. d. Opleiding van de gebruikers .....	21
	i.) Context .....	21
	ii.) Resultaten van de controle.....	21
	iii.) Conclusies .....	22
	III. 2. e. Controle van de raadpleging en het invoeren van gegevens in het kader van veiligheidsverificaties en - onderzoeken .....	23
	i.) Context .....	23
	ii.) Resultaten van de controle.....	23
	iii.) Conclusies .....	24
	III. 2. f. Mededeling van uittreksels uit de GGB TF en HP .....	24
	i.) Context .....	24
	ii.) Resultaten van de controle.....	25
	iii.) Conclusies .....	25
	III. 2. g. Door de beheerder van de GGB TF en HP vastgestelde anomalieën .....	26
	i.) Herinnering.....	26
	ii.) Resultaten van de controle.....	26
	iii.) Conclusies .....	26
IV.	BESLUITEN EN AANBEVELINGEN .....	27
	<b>IV. 1. OVER DE OPVOLGING VAN BEPAALDE EERDERE AANBEVELINGEN .....</b>	<b>27</b>

<b>IV. 2. NIEUWE AANBEVELINGEN.....</b>	<b>28</b>
IV. 2. a. Systematische raadpleging van de GGB TF en HP .....	28
IV. 2. b. Documenten en procedures.....	29
IV. 2. c. Doorgifte en bijwerking van de gebruikerslijst .....	29
IV. 2. d. Opleiding van de gebruikers.....	29
IV. 2. e. Mededeling van uittreksels uit de GGB TF en HP .....	30

## LIJST VAN DE AFKORTINGEN

ANG	Algemene Nationale Gegevensbank
BS	Belgisch Staatsblad
COC	Controleorgaan op de politionele informatie
DPO	Data Protection Officer
DRI	Directie van de politionele informatie en de ICT-middelen
FOD	Federale Overheidsdienst
FTF	Foreign terrorist fighters
WVG	Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens
GGB TF en HP	Gemeenschappelijke gegevensbank terrorist fighters en haatpropagandisten
HTF	Homegrown terrorist fighters
KB HP	Koninklijk besluit van 23 april 2018 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis 'Het informatiebeheer' van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt.
KB TF	Koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters, zoals gewijzigd door het KB van 23 april 2018
KB C&VM	Koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen
NVO	Nationale Veiligheidsoverheid
OCAD	Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse
TF	Terrorist fighters
VSSE	Veiligheid van de Staat
W. C&VM	Wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen
WPA	Wet van 5 augustus 1992 op het politieambt

## I. INLEIDING

De wet van 27 april 2016 inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme<sup>1</sup> wijzigde de wet van 5 augustus op het politieambt (WPA) om een wettelijke basis in te voeren voor de oprichting van een gemeenschappelijke gegevensbank in het kader van het voorkomen en bestrijden van terrorisme en extremisme dat tot terrorisme kan leiden.

Steunend op deze door de wetgever geboden mogelijkheid hebben de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie twee gegevensbanken opgericht. Een eerste gemeenschappelijke gegevensbank ‘*terrorist fighters*’ bevat de categorieën ‘*foreign terrorist fighters*’, ‘*homegrown terrorist fighters*’, ‘Potentieel Gewelddadige Extremisten’ en ‘Terrorismeveroordeelden’.<sup>2</sup> Een tweede gemeenschappelijke gegevensbank betreft ‘*haatpropagandisten*’.<sup>3</sup> Die twee gegevensbanken, die concreet zijn gegroepeerd binnen eenzelfde toegangsinterface, worden hierna ‘GGB TF en HP’ genoemd.

Artikel 44/11/3quinquies/2 WPA wijst de controle op de verwerking van de in de gemeenschappelijke gegevensbanken TF en HP vervatte informatie en persoonsgegevens toe aan het Controleorgaan op de politionele informatie (COC) en aan het Vast Comité van toezicht op de inlichtingendiensten (Vast Comité I).

Sinds het laatste rapport van het COC en van het Vast Comité I zijn er geen wijzigingen geweest in de wet- of regelgeving op dit gebied.

In februari 2022 is een nieuwe versie van de GGB TF en HP in productie gegaan. De nieuwe versie heeft een aanzienlijk gewijzigde interface en nieuwe functionaliteiten.

Er wordt verwezen naar de vorige rapporten voor een presentatie van de categorieën die in de gemeenschappelijke gegevensbanken worden verwerkt en een herinnering aan de basisprincipes van de werking van de GGB TF en HP.

Dit rapport beschrijft het voorwerp van de gezamenlijke controle die in 2022 is uitgevoerd (afdeling II), de uitgevoerde controles en de bevindingen (afdeling III) en de besluiten en aanbevelingen uit de controle (afdeling IV).

Dit rapport houdt geen rekening met het Voorontwerp van wet tot oprichting van de gemeenschappelijke gegevensbank “Terrorisme, Extremisme, Radicaliseringsproces” (“T.E.R.”) en tot wijziging van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke

---

<sup>1</sup> BS 9 mei 2016.

<sup>2</sup> KB van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank ‘*Foreign Terrorist Fighters*’ en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis ‘Het Informatiebeheer’ van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt, BS 22 september 2016, zoals gewijzigd door het KB van 23 april 2018, BS 30 mei 2018, en het KB van 20 december 2019, BS 27 januari 2020.

<sup>3</sup> KB van 23 april 2018 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis ‘Het informatiebeheer’ van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt (hierna ‘KB HP’).

personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, de wet van 30 juli 2018 tot oprichting van lokale integrale veiligheidscellen inzake radicalisme, extremisme en terrorisme en de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt en het Ontwerp van koninklijk besluit betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank “Terrorisme, Extremisme, Radicaliseringsproces” (“T.E.R.”) die voor advies aan het COC en het Vast Comité I werden voorgelegd op respectievelijk 14 april en 24 april 2023. Zowel het COC als het Vast Comité I hebben inmiddels ook advies verleend op deze teksten in hun hoedanigheid van gespecialiseerde gegevensbeschermingsautoriteit. Deze voorgenomen teksten – die op het moment van het afsluiten van dit rapport nog niet in het parlement werden ingediend voor behandeling - wijzigen in belangrijke mate het actueel juridisch kader waarmee evenwel geen rekening is gehouden in het huidige controlerapport van de GGB TF en HP. Wel blijven de in dit rapport gedane aanbevelingen relevant, ook in het licht van voornoemde voorgenomen wetswijziging.

Tenslotte moet er aan herinnerd worden dat de controlebevoegdheid van het COC en het Vast Comité I een *sui generis* controlebevoegdheid is op grond van de artikelen 44/11/3bis tot en met 44/11/3quinquies/2 WPA en er in dat kader enkel vaststellingen en aanbevelingen kunnen gedaan worden, maar geen corrigerende maatregelen kunnen opgelegd worden vermits de beide toezichthouders niet optreden in hun hoedanigheid van gespecialiseerde dataprotectie autoriteiten.

## II. VOORWERP VAN DE CONTROLE

### II. 1. KADER VAN DE CONTROLE VOOR HET JAAR 2022

Voor 2022 hebben het COC en het Vast Comité I besloten om hun gezamenlijke controle toe te spitsen op de opvolging van bepaalde eerdere aanbevelingen en op het gebruik van gemeenschappelijke gegevensbanken door de inlichtingendiensten. Een vorm van opvolging van de aanbevelingen van het in 2021 uitgevoerde toezichtonderzoek naar de radicalisering van een militair werkzaam bij Defensie<sup>4</sup> is ook opgenomen in deze controle.

Deze controle wordt uitgevoerd op basis van de bepalingen van de WPA en beoogt niet de controle die zou kunnen worden uitgeoefend overeenkomstig de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (WVG).<sup>5</sup>

### II. 2. Methode

Deze controle werd in een brief van 23 december 2021 aangekondigd aan de betrokken diensten, met name de federale politie, de Veiligheid van de Staat (VSSE) en de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV). Die diensten werden bevraagd bij brief van 13 april 2022 en hebben respectievelijk geantwoord op 13 juni 2022, 15 september 2022 en 20 juni 2022. Op 19 april 2023 werden aanvullende vragen naar de VSSE en de ADIV gestuurd, die respectievelijk op 26 mei 2023 en 5 juni 2023 werden beantwoord.

Een extractie van gegevens uit de *logins* van de twee inlichtingen- en veiligheidsdiensten werd opgevraagd bij de federale politie voor de jaren 2020, 2021 en voor een deel van het jaar 2022.

Dit verslag werd in ontwerpvorm naar de federale politie, het OCAD, de NVO en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten gestuurd om hun opmerkingen te verzamelen. De opmerkingen van de diensten die hebben gereageerd<sup>6</sup> zijn in aanmerking genomen in deze definitieve versie, die op werd goedgekeurd door het Vast Comité I en het Controleorgaan op respectievelijk 24 en 28 november 2023.

---

<sup>4</sup> Toezichtonderzoek van het Vast Comité I enerzijds naar het opsporen en het opvolgen - door de twee inlichtingendiensten - van de radicalisering van een militair werkzaam bij Defensie, en anderzijds naar hun samenwerking met hun partnerdiensten, waaronder Defensie, onder meer wat betreft hun informatie-uitwisseling, 1 juli 2021 ([www.comiteri.be](http://www.comiteri.be)).

Hier moet ook het rapport van het gemeenschappelijk toezichtonderzoek over de rol van het OCAD in de opvolging van Jürgen Conings worden vermeld, namelijk met betrekking tot het vooronderzoek, de evaluatie van de dreiging van niveau 3 en de gevolgen ervan, en de uitwisseling van informatie over de betrokkene; Vast Comité P en Vast Comité I, 1 juli 2021. Huidig rapport geeft geen gevolg aan de aanbevelingen van dat rapport van gemeenschappelijk toezichtonderzoek.

<sup>5</sup> BS 5 september 2018.

<sup>6</sup> De federale politie, de NVO, de VSSE en de ADIV.

### III. UITGEVOERDE CONTROLES EN VASTSTELLINGEN

#### III. 1. OPVOLGING VAN BEPAALDE EERDERE AANBEVELINGEN

##### III. 1. a. RIR 00 & 01 invoeren in de GGB TF en HP

###### i.) Herinnering

Uit het controlerapport van 2017 bleek dat de politie-informatie uit RIR, code 00 of 01 niet is opgenomen in de GGB TF en HP. Een 'RIR 01' betreft politie-informatie die alleen gebruikt mag worden met toestemming van de opsteller. Een 'RIR 00' betreft politie-informatie die in geen enkel geval gebruikt mag worden. Dit is gevoelige (maar niet-geclassificeerde) informatie die bijvoorbeeld kan leiden tot de identificatie van een bron. Die gebruikerscodes komen voort uit een gedeeltelijk niet gepubliceerde ministeriële omzendbrief, 'MFO 3', over onder andere het voeden van de algemene nationale gegevensbank (ANG) van de geïntegreerde politie.

De regelgeving voorziet echter niet in een uitzondering voor de doorgifte van die informatie naar de GGB TF en HP. *De lege lata* moet die informatie daarom doorstromen naar de GGB TF en HP. Vanuit juridisch oogpunt hebben de WPA en de uitvoeringsbesluiten namelijk voorrang op de omzendbrief MFO 3, op grond van het principe van de hiërarchie van normen. De afgelopen jaren hebben het COC en het Vast Comité I meermaals aanbevolen om dit probleem te evalueren en de situatie te verhelpen. In het laatste rapport over de controle van de GGB TF en HP hebben het COC en het Vast Comité I gevraagd om binnen de zes maanden na de goedkeuring van het rapport de regelgeving over het voeden van de GGB TF en HP grondig te analyseren in overleg met de gerechtelijke autoriteiten.

###### ii.) Resultaten van de controle

Op basis van de door de federale politie verstrekte informatie werd een technische en juridische analyse van deze problematiek uitgevoerd, die nu moet worden voorgelegd aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie, in hun hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijken van de GGB TF en HP. De implementatie van een oplossing is door de federale politie gepland voor het eerste kwartaal van 2024.

###### iii.) Conclusies

De praktijk om 'RIR 00'- en 'RIR 01'-politie-informatie niet in te voeren, hoewel het wet- en regelgevingskader niet voorziet in een uitzondering op de verplichting om de GGB TF en HP te voorzien van die informatie,<sup>7</sup> is al in talrijke controlerapporten aan de orde gesteld.

We stellen vast dat de aanbevelingen van het COC en het Vast Comité I die sinds 2017 in de controlerapporten werden geformuleerd nog steeds niet zijn gevolgd. In het bijzonder is er

---

<sup>7</sup> Zie, *a contrario*, art. 44/11/3ter § 5 WPA



geen reactie gekomen op de laatste aanbeveling, die nochtans voorzag in een uitvoeringstermijn van 6 maanden.

Het COC en het Vast Comité I dringen aan op een wetgevende oplossing voor dit probleem, op initiatief van de bevoegde minister en rekening houdend met het feit dat de GGB van TF en HP moeten worden gevat met informatie waarvan redelijkerwijs kan worden vastgesteld dat ze voldoet aan de vereisten van de wet (de informatie moet toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig zijn). Dit probleem blijft trouwens ook bestaan op grond van de actuele teksten van het voorontwerp van wet en ontwerp van uitvoeringsbesluit waarvan in de inleiding gewag werd gemaakt. Intussentijd en bij gebrek aan wetgevende tussenkomst, verzoeken het COC en het Vast Comité I de bevoegde ministers, binnen de zes maanden na ontvangst van dit verslag, alle noodzakelijke maatregelen te nemen om de kwaliteit van de in de BDC TF en HP ingevoerde gegevens te waarborgen. Naar het oordeel van het COC en het Vast Comité I voldoen de "RIR 00"- en "RIR 01"-gegevens, zonder aanvullende kwaliteitscontrole, immers niet aan de noodzakelijke wettelijke kwaliteitseisen. Het is dan ook de verantwoordelijkheid van de bevoegde ministers om ervoor te zorgen dat deze gegevens niet ongewijzigd of ongefilterd in het BDC TF en PH worden ingevoerd.

- III. 1. b. Concretisering van de rechtstreekse toegang tot de GGB TF en HP door de NVO en het voeren van de GGB TF en HP met de beslissingen van de NVO

i.) Herinnering

De Nationale Veiligheidsoverheid (NVO) is in principe belast met de afgifte en intrekking van veiligheidsmachtigingen en van veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.<sup>8</sup>

Bij wijze van uitzondering kunnen andere overheden die bevoegdheden uitoefenen. Het geval van aanvragen van veiligheidsattesten, -adviezen en -machtigingen waarvoor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten de veiligheidsoverheid zijn, wordt hieronder behandeld (zie punt III. 2. e.).

Het KB TF en het KB HP bepalen het volgende: *"De Nationale Veiligheidsoverheid beschikt over een rechtstreekse toegang tot de persoonlijke gegevens en informatie uit de gegevensbank [...] teneinde zijn eigen beslissingen genomen in het kader van zijn bevoegdheid inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, in te voeren, overeenkomstig de bepalingen van artikel 44/11/3ter, §§ 4 en 5 van de wet op het politieambt"* (artikel 7).

In hun vorig rapport deden het COC en het Vast Comité I de volgende aanbeveling: *"Het is aan de NVO om onverwijld haar technische toegang tot de GGB te implementeren en daartoe alle nodige contacten te leggen met de federale Politie (technisch beheerder) en het OCAD*

---

<sup>8</sup> Artikel 21 KB C&VM en artikelen 15, lid 1 en 22ter, lid 1 en 22quinquies W. C& VM

*(operationeel beheerder). Overeenkomstig de regelgeving over de GGB moet de NVO er systematisch op toezien dat zij de GGB raadpleegt en voedt met al haar beslissingen in het kader van de procedures van veiligheidsmachtigingen, -attesten en -adviezen waarin zij als veiligheidsoverheid optreedt op basis van de W. C.&VM” (vrije vertaling).*

De essentie van de aanbeveling van het COC en het Vast Comité I aan de NVO is drieledig, aangezien die gericht is op:

- de implementatie van de rechtstreekse toegang tot de GGB TF en HP. In die rechtstreekse toegang wordt voorzien door de koninklijke besluiten en ze heeft juridische gevolgen (bijvoorbeeld enkel de overheden die over rechtstreekse toegang beschikken mogen lijsten die uit de GGB TF en HP zijn gehaald delen);<sup>9</sup>
- de GGB voeden met de beslissingen van de NVO in de procedures van veiligheidsmachtigingen, -attesten en -adviezen. Het doel is ervoor te zorgen dat de beslissingen die door de NVO worden genomen in het kader van een aanvraag voor een veiligheidsmachtiging, -advies of -attest zelf worden geregistreerd in de GGB TF en HP. Met andere woorden, in de fiches over een entiteit die in de GGB aanwezig is, moet worden vermeld dat er een veiligheidsonderzoek of -verificatie heeft plaatsgevonden. Ook de reden voor dat onderzoek of die verificatie, het resultaat en de beslissing van de veiligheidsoverheid en, indien van toepassing, het resultaat van het beroep moet worden vermeld;
- de raadpleging van de GGB TF en HP tijdens onderzoeken en verificaties. Het doel is ervoor te zorgen dat de GGB TF en HP systematisch worden geraadpleegd tijdens veiligheidsonderzoeken en -verificaties waarvoor de NVO verantwoordelijk is.

## ii.) Resultaten van de controle

Met betrekking tot de implementatie van de rechtstreekse toegang schreef de voorzitter van de NVO in november 2021 een brief aan de voorzitters van het COC en het Vast Comité I om hen als volgt te informeren: *“Hierbij deel ik u mede dat de in het verslag gevraagde rechtstreekse toegang van de NVO tot de beide GGB nu bestaat. Deze werd geconcretiseerd doorheen de rechtstreekse toegang die de Federale Politie, de VSSE en de ADIV hebben tot deze databanken”.*

Met betrekking tot het voeden van de GGB TF en HP met de beslissingen van de NVO blijkt uit de verkregen informatie dat het secretariaat van de NVO het initiatief heeft genomen om in juni 2021 een vergadering te organiseren die werd bijgewoond door de diensten die de NVO vormen, het OCAD en de DRI. Tijdens die vergadering zou zijn overeengekomen dat de federale politie de GGB TF en HP zou voeden als een hit werd vastgesteld tijdens de uitvoering van

---

<sup>9</sup> artikel 44/11/3<sup>quater</sup> van de WPA

veiligheidsverificaties die voortvloeien uit een aanvraag voor een veiligheidsattest of -advies aan de NVO. Daarentegen stellen het COC en het Vast Comité I vast dat er geen formele overeenkomst is met de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, of zelfs met andere diensten die ook deel uitmaken van de NVO.

Wat de raadpleging van de GGB TF en HP tijdens veiligheidsonderzoeken en -verificaties betreft, blijkt uit de ontvangen antwoorden dat de federale politie belast is met de exploitatie van de GGB TF en HP in het kader van de aan de NVO gerichte veiligheidsverificaties. De federale politie bevestigt dat ze, door de veelheid van dossiers, niet op regelmatige basis de GGB TF en HP raadpleegt tijdens de geldigheidsperiode van een attest of een positief veiligheidsadvies om na te gaan of deze persoon in de tussentijd niet werd opgenomen, aangezien ze niet over een IT-tool beschikt waarmee ze de verschillende databanken op geautomatiseerde wijze kan vergelijken. In de loop van 2024 zal een “regelmatige monitoring” functie worden ingevoerd in het IT platform dat de veiligheidsverificaties moet faciliteren, aldus nog de federale politie.

De raadpleging van de GGB TF en HP in het kader van de aan de NVO gerichte veiligheidsonderzoeken gebeurt door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Dat aspect wordt behandeld in punt III. 2. e.

### iii.) Conclusies

Er kan worden aanvaard dat de raadpleging van de gegevens van de GGB TF en HP gebeurt via de diensten die deel uitmaken van de NVO voor de onderzoeken en verificaties die voortvloeien uit een aanvraag voor een veiligheidsmachtiging, -attest of -advies dat aan de NVO is gericht.

Daarentegen kan op basis van de ontvangen antwoorden op de vragen van het COC en het Vast Comité I worden geconcludeerd dat het NVO nog steeds geen rechtstreekse toegang heeft tot de GGB TF en HP waarin de regelgeving voorziet, en dat het voeden van de GGB TF en HP met de beslissingen van de NVO wanneer ze de veiligheidsoverheid is, niet gebeurt volgens de reglementaire vereisten en mogelijk niet in alle gevallen verzekerd is. Meer in het bijzonder, hoewel de federale politie gegevens aanvult in het geval van veiligheidsverificatie, is dat niet het geval voor de toe te voegen relevante informatie tijdens veiligheidsonderzoeken die worden uitgevoerd door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

De Nationale Veiligheidsoverheid werd hervormd na de aanneming van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.<sup>10</sup> Die bepalingen zijn echter nog niet in werking getreden op het tijdstip van goedkeuring van dit rapport. In de

---

<sup>10</sup> Wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, *St.*, Kamer, 2022-2023, nr. 2443, [link](#).

tussentijd is de aanbeveling uit 2021 nog steeds geldig. Het COC en het Vast Comité I verzoeken daarom de bevoegde ministers ervoor te zorgen dat de nodige instructies worden gegeven zodat de NVO toegang heeft tot de GGB TF en HP en dat deze worden gevoed in overeenstemming met de wettelijke en reglementaire vereisten.

Bovendien merken het COC en het Vast Comité I op dat het mogelijk is dat een persoon die het voorwerp is geweest van een veiligheidsverificatie of onderzoek dat heeft geleid tot de afgifte van een positief advies of een veiligheidsmachtiging, vervolgens wordt opgenomen in de GGB TF en HP. Tot op heden is geen enkele (veiligheids)autoriteit op basis van een wettelijke of reglementaire verplichting (of zelfs maar een richtlijn) verantwoordelijk voor het regelmatig controleren of dit al dan niet het geval is. Het COC en het Vast Comité I stellen dus vast dat geen enkele dienst door de wetgever of de Koning wordt belast met het regelmatig controleren of een persoon die het voorwerp is geweest van een veiligheidsonderzoek of -verificatie vervolgens niet wordt opgenomen in de GGB TF en HP. Met andere woorden, zodra het onderzoek of de verificatie is afgerond, is er geen procedure of systeem dat ertoe leidt dat de verantwoordelijke veiligheidsoverheid op de hoogte wordt gebracht van de registratie in de GGB TF en HP van een persoon die het voorwerp is geweest van een veiligheidsmachtiging of -advies.<sup>11</sup> Het COC en het Vast Comité I nodigen de Ministers uit om dit te regelen door te bepalen dat de veiligheidsautoriteit die een veiligheidsmachtiging, -attest of -advies aan een persoon heeft verstrekt, verantwoordelijk is voor een systematische en regelmatige controle of deze persoon werd opgenomen in de GGB TF en HP.

---

<sup>11</sup> De ADIV voert tot op zekere hoogte een verificatie uit ten aanzien van militaire entiteiten die vergelijkbaar zou kunnen zijn met een dergelijke controle (zie punt III. 2. e.). Dit is een goede praktijk die door de ADIV is ontwikkeld en is geen wettelijke verplichting.

### III. 2. GEBRUIK EN VOEDEN VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEGEVENS BANK TF EN HP DOOR DE INLICHTINGEN- EN VEILIGHEIDSDIENSTEN

#### III. 2. a. Systematische raadpleging van de GGB TF en HP

##### i.) Context

In het onderzoeksrapport Jürgen Conings (zie voetnoot 4) heeft het Vast Comité I op basis van meerdere vaststellingen de volgende aanbeveling gedaan: “Het Vast Comité I beveelt aan dat de inlichtingendiensten verantwoordelijken aanwijzen die systematisch en dagelijks de GGB TF raadplegen en, indien nodig, informatie delen met de hiërarchie tot het hoogste niveau. Bovendien moet de ADIV dringend het doel (raadpleging, voeden enz.) van de gemeenschappelijke gegevensbank in zijn werking integreren. [...]” (vrije vertaling).

Het COC en het Vast Comité hebben de frequentie gecontroleerd waarmee de inlichtingen- en veiligheidsdiensten de GGB TF en HP raadplegen.

##### ii.) Resultaten van de controle

De ADIV raadpleegt de GGB TF en HP in het kader van zijn inlichtingenopdrachten.<sup>12</sup> Het doel van die raadplegingen is om na te gaan of er in de GGB TF en HP entiteiten aanwezig zijn die banden hebben met Defensie of militaire belangen die tot de doelwitten van de ADIV behoren. De ADIV heeft vanaf de zomer van 2021 een wekelijkse raadpleging ingevoerd. Vanaf mei 2022 werd dat een dagelijkse raadpleging (voor werkdagen). De ADIV rechtvaardigt dat de raadpleging op weekbasis gebeurde door de beperkte aard van de doelwitten met een band met Defensie of militaire belangen en de afwezigheid van imminente dreiging.

Hierbij moet worden opgemerkt dat de rechtstreekse toegang van de ADIV tot de GGB TF en HP tussen half december 2021 en half maart 2022 buiten werking was na een cyberaanval op Defensie. De ADIV maakt ook melding van andere verbindingsproblemen. Die werden echter opgelost zodra de IT-systemen van Defensie waren hersteld en de derde versie van de GGB TF en HP in productie ging. Tijdens die periode voldeed de ADIV aan zijn verplichtingen om de GGB TF en HP te voeden met de hulp van het OCAD, dat de gegevens in plaats van de ADIV invoerde. Ook bleef de ADIV in die periode de GGB TF en HP raadplegen via zijn partners, de VSSE en de federale politie.

---

<sup>12</sup> De raadplegingen in het kader van de opdrachten van de ADIV als veiligheidsoverheid worden besproken in punt III. 2. e.

We wijzen voor de ADIV op de volgende statistieken voor een selectie van activiteiten die verband houden met de GGB TF en HP:

<b>2020</b>	
Aantal logins (aantal verbindingen met de GGB)	26
Aantal wijzigingen, toevoegingen of verwijderingen (bv. een entiteit toevoegen, toevoeging of wijzigingen in een veld enz.)	0
Aantal zoekopdrachten op personen (bv. hit/no hit, volledige tekst opzoeken, persoon opzoeken enz.)	83
Aantal controles (bv. logins met betrekking tot een entiteit raadplegen, interne audit)	0
<b>2021</b>	
Aantal logins (aantal verbindingen met de GGB)	240
Aantal wijzigingen, toevoegingen of verwijderingen (bv. een entiteit toevoegen, toevoeging of wijzigingen in een veld enz.)	15
Aantal zoekopdrachten op personen (bv. hit/no hit, volledige tekst opzoeken, persoon opzoeken enz.)	736
Aantal controles (bv. logins met betrekking tot een entiteit raadplegen, interne audit)	14
<b>2022 (van 01/01/2022 tot 19/04/2022)</b>	
Aantal logins (aantal verbindingen met de GGB)	40
Aantal wijzigingen, toevoegingen of verwijderingen (bv. een entiteit toevoegen, toevoeging of wijzigingen in een veld enz.)	1
Aantal zoekopdrachten op personen (bv. hit/no hit, volledige tekst opzoeken, persoon opzoeken enz.)	56
Aantal controles (bv. logins met betrekking tot een entiteit raadplegen, interne audit)	8

Gezien de opmerking hierboven over de tijdelijke ontoegankelijkheid van de GGB TF en HP voor de ADIV, moet worden opgemerkt dat het OCAD op verzoek van de ADIV bepaalde wijzigingen heeft aangebracht en toevoegingen heeft gedaan. Die input is niet opgenomen in bovenstaande tabellen.

Wat de VSSE betreft, kan worden vastgesteld dat er aan de agenten geen vaste termijnen wordt opgelegd voor de raadpleging van de GGB TF en HP. Het uittreksel van de logins toont echter dat de agenten van de VSSE veel en regelmatig inloggen, opzoeken doen, raadplegen, wijzigingen aanbrengen en toevoegingen doen. Daarnaast heeft de VSSE aangekondigd dat in februari 2023 een dagelijkse verificatie van de GGB TF en HP is ingevoerd.

We wijzen voor de VSSE op de volgende statistieken voor een selectie van activiteiten die verband houden met de GGB TF en HP:

<b>2020</b>	
Aantal logins (aantal verbindingen met de GGB)	346
Aantal wijzigingen, toevoegingen of verwijderingen (bv. een entiteit toevoegen, toevoeging of wijzigingen in een veld enz.)	116
Aantal zoekopdrachten op personen (bv. hit/no hit, volledige tekst opzoeken, persoon opzoeken enz.)	414
Aantal controles (bv. logins met betrekking tot een entiteit raadplegen, interne audit)	1
<b>2021</b>	
Aantal logins (aantal verbindingen met de GGB)	458
Aantal wijzigingen, toevoegingen of verwijderingen (bv. een entiteit toevoegen, toevoeging of wijzigingen in een veld enz.)	270
Aantal zoekopdrachten op personen (bv. hit/no hit, volledige tekst opzoeken, persoon opzoeken enz.)	805
Aantal controles (bv. logins met betrekking tot een entiteit raadplegen, interne audit)	3
<b>2022 (van 01/01/2022 tot 19/04/2022)</b>	
Aantal logins (aantal verbindingen met de GGB)	161
Aantal wijzigingen, toevoegingen of verwijderingen (bv. een entiteit toevoegen, toevoeging of wijzigingen in een veld enz.)	27
Aantal zoekopdrachten op personen (bv. hit/no hit, volledige tekst opzoeken, persoon opzoeken enz.)	936
Aantal controles (bv. logins met betrekking tot een entiteit raadplegen, interne audit)	11

Opgemerkt moet worden dat de VSSE zelf vraagtekens plaatst bij de toegevoegde waarde van het raadplegen van de GGB TF en HP in bepaalde van zijn processen (veiligheidsverificaties en veiligheidsonderzoek), aangezien alle entiteiten die in de GGB TF en HP staan ook in zijn interne gegevensbank staan, en verzekert dat de procedure hoe dan ook in die controle voorziet.

De VSSE verklaart dat de gegevens van de GGB TF en HP in principe worden opgenomen in de eigen gegevensbank van de VSSE. Dat is het gevolg van:

- de praktijk waarbij een dienst die de GGB TF en HP van gegevens voorziet de VSSE telkens informeert over de verrichte toevoegingen. In dat geval wordt de informatie van de partnerdienst geregistreerd in de gegevensbank van de VSSE;
- de bespreking van bepaalde informatie binnen de LTF. In dat geval wordt een rapportering uitgevoerd en geregistreerd in de gegevensbank van de VSSE;
- verrichte verificaties in de GGB TF en HP. In dat geval is het gebruikelijk om, wanneer een entiteit voorkomt in de GGB TF en HP, te verwijzen naar de GGB TF en HP in de gegevensbank van de VSSE. Sinds februari 2023 wordt nieuwe ingevoerde informatie in de GGB TF en HP dagelijks geverifieerd.

### iii.) Conclusies

Uit de logins van de twee diensten blijkt dat het gebruik van de GGB TF en HP in de afgelopen drie jaar is toegenomen, ondanks de technische problemen die de ADIV ondervond tussen half december 2021 en half maart 2022. Het aantal logins om te controleren of een fiche werd geraadpleegd of om interne audits uit te voeren, is ook toegenomen.

Wat de ADIV betreft, is de uitleg die wordt aangevoerd om de afwezigheid van dagelijkse raadpleging te rechtvaardigen, ondanks de duidelijke aanbeveling van het Vast Comité I, niet overtuigend. Ze is des te minder overtuigend omdat de evolutie in het aantal gevolgde doelwitten geen verklaring biedt voor de overschakeling van wekelijkse naar dagelijkse raadpleging. Bovendien staat het beperkte aantal doelwitten waarop de ADIV werkt los van het feit dat de informatie of status van een doelwit snel kan veranderen door informatie van een andere dienst, en dat het belangrijk is dat de ADIV dat opzoekt in de GGB TF en HP. Hoewel het bijna een jaar heeft geduurd, zijn het COC en het Vast Comité I verheugd dat de aanbeveling voor dagelijkse raadpleging voortaan wordt opgevolgd. Het COC en het Vast Comité I zijn ook van mening dat de loutere raadpleging van de GGB TF en HP om de ontwikkelingen van een lijst van doelwitten van de ADIV te verifiëren niet voldoende is. Omgekeerd moet de ADIV er ook voor zorgen dat de doelwitten van de ADIV daadwerkelijk worden opgenomen in de GGB TF en HP wanneer dat relevant is in het licht van de criteria.<sup>13</sup> Het COC en het Vast Comité I bevelen dus aan dat de ADIV in zijn procedures richtsnoeren opneemt om ervoor te zorgen dat de doelwitten van de ADIV worden opgenomen in de GGB TF en HP wanneer ze voldoen aan de criteria voor die gegevensbanken.

---

<sup>13</sup> Dat vloeit voort uit de verplichting om de GGB TF en HP te voeden, zoals vastgelegd in artikel 44/11/3ter, §§ 4 en 5 van de WPA.



Wat de VSSE betreft, zijn het COC en het Vast Comité I verbaasd over het relatief lage aantal opzoeken en raadplegingen in de GGB TF en HP in vergelijking met het grote aantal veiligheidsonderzoeken en -controles waarvoor de VSSE verantwoordelijk is.<sup>14</sup> Die cijfers kunnen deels worden verklaard door de praktijk om de GGB TF en HP voor veiligheidsverificaties via de federale politie te raadplegen, en door het feit dat in principe alle entiteiten die in de GGB TF en HP zijn opgenomen ook in de gegevensbank van de VSSE voorkomen. Het COC en het Vast Comité I stellen evenwel vast dat in februari 2023 een dagelijkse verificatie van de GGB TF en HP werd ingevoerd.

Voor het overige wordt verwezen naar de hieronder geformuleerde aanbeveling om de in voorbereiding zijnde procedures binnen drie maanden na de goedkeuring van dit rapport af te ronden, in de geest van de aanbeveling van 1 juli 2021 (zie punt III. 2. b. iii.)

### III. 2. b. Documenten en procedures

#### i.) Context

In het onderzoeksrapport Jürgen Conings (zie voetnoot 4) heeft het Vast Comité I op basis van meerdere vaststellingen de volgende aanbeveling gedaan: “Het Vast Comité I beveelt aan dat de inlichtingendiensten verantwoordelijken aanwijzen die systematisch en dagelijks de GGB TF raadplegen en, indien nodig, informatie delen met de hiërarchie tot het hoogste niveau. Bovendien moet de ADIV dringend het doel (raadpleging, voeden enz.) van de gemeenschappelijke gegevensbank in zijn werking integreren. [...]” (vrije vertaling).

In datzelfde rapport beval het Vast Comité I de ADIV ook aan om richtlijnen op te stellen voor het raadplegen en voeden van de GGB TF door zijn medewerkers.

#### ii.) Resultaten van de controle

Wat de ADIV betreft, is in juni 2022 een standaardwerkwijze (*standard operating procedure* - SOP) goedgekeurd waarin richtsnoeren worden vastgesteld en de acties van de ADIV met betrekking tot GGB TF en HP worden geformaliseerd. Deze procedure omvat interne ADIV-bepalingen over de autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor GGB TF en HP; het administratieve en technische beheer van GGB TF en HP; het bepalen wie toegang heeft tot GGB TF en HP; de rol van de DPO van de ADIV; opleiding; het raadplegen, invoeren en verwerken van gegevens; de procedure die moet worden gevolgd wanneer een entiteit die banden heeft met het ministerie van Defensie wordt opgenomen in een GGB TF en HP; en tot slot de documentatie die beschikbaar is voor gebruikers.

Hoewel deze procedure duidelijk de hypothesen en de wijze waarop de autoriteiten (hoofd van de ADIV, CHOD en de minister van Defensie) worden geïnformeerd beschrijft, zijn de communicatiemethoden naar andere interne diensten niet geregeld. Uit de steekproef van

---

<sup>14</sup> Op basis van de artikelen 15, lid 2 en 22ter, lid 2 W. C&VM.

brieven die vóór de goedkeuring van de SOP zijn verzonden, blijkt bijvoorbeeld dat de Algemene Directie Human Resources van Defensie niet altijd op de hoogte wordt gesteld van wijzigingen in de status van entiteiten die verband houden met Defensie of militaire belangen die zijn opgenomen in de GGB TF en HP.

Evenmin omschrijven de bepalingen van deze standaardwerkwijze met betrekking tot voeding de verantwoordelijkheden van de leden van de ADIV voor het voeden van de GGB TF en HP met de targets van de ADIV. Ook voorziet de procedure in kwestie niet in een specifiek intern validatiesysteem voor de GGB TF en HP, noch verwijst zij naar een bestaand intern validatiesysteem. In de standaardwerkwijze staat alleen dat de analisten die verantwoordelijk zijn voor een militaire entiteit wekelijks moeten controleren of er in het dossier van de entiteit informatie moet worden opgenomen die specifiek is voor de ADIV.

Wat de VSSE betreft, kan worden vastgesteld dat er geen formele interne procedure is voor het raadplegen van de GGB TF en HP ten tijde van de controle. Sinds 2016 beschikt de VSSE wel over een interne validatieprocedure voor de GGB TF. Die procedure bestaat uit twee aspecten: verwerking door de analysediensten en validatie door de teamleider.

Bij gebrek aan een duidelijke procedure voor het raadplegen en voeden van de GGB TF en HP blijkt uit de ontvangen antwoorden dat de VSSE volgens onderstaande principes werkt:

- Elke entiteit die aanwezig is in de GGB TF en HP is in principe ook opgenomen in de interne database van de VSSE;<sup>15</sup>
- Analisten hebben schrijfrechten in de GGB TF en HP, terwijl operationele medewerkers alleen leesrechten hebben (met uitzondering van bepaalde inspecteurs die gedetineerden en sociale netwerken opvolgen).

Uit de antwoorden van de VSSE blijkt ook dat er verschillende interne procedures of richtlijnen worden voorbereid om:

- regelmatig te controleren dat alle in de GGB TF en HP opgenomen entiteiten ook in de eigen gegevensbank van de VSSE staan;
- ervoor te zorgen dat alle relevante en niet-geclassificeerde informatie in alle gegevensbanken is opgenomen;
- ervoor te zorgen dat alle personeelsleden die op de hoogte moeten zijn, op de hoogte zijn van de informatie die door de andere diensten aan de GGB TF en HP wordt toegevoegd;

---

<sup>15</sup> Met name vanwege de deelname van de VSSE aan de *lokale taskforces* die als opdracht hebben informatie te verzamelen en in te voeren in de GGB TF en HP, onder de voorwaarden van de Strategie TER (Strategische nota: Extremisme en Terrorisme, OCAD, [link](#)).  
de GGB; ze volgen de entiteiten van de GGB die aanwezig zijn op hun grondgebied

- het beheer van alle toegang (dus ook tot de GGB TF en HP) voor zijn agenten centraliseren in een procedure van ‘user access management’.

### iii.) Conclusies

Wat de ADIV betreft, kan worden vastgesteld dat er als reactie op bovenstaande aanbevelingen veel verbeteringen zijn aangebracht. Pagina | 19

Er wordt echter aanbevolen om de recente standaard operationele procedure aan te passen om de modaliteiten van mededeling van de ontwikkelingen van de militaire entiteiten binnen de GGB TF en HP intern binnen Defensie te verduidelijken.

Ook wordt gevraagd de procedure aan te vullen om de verplichting voor de leden van de ADIV te benadrukken om ervoor te zorgen dat de door de ADIV gevolgde doelwitten wel degelijk zijn opgenomen in de GGB TF en HP wanneer aan de wettelijke en regelgevende criteria is voldaan.<sup>16</sup>

Tot slot wordt eraan herinnerd dat de invoering van een intern validatiesysteem een reglementaire vereiste is.<sup>17</sup> De standaard operationele procedure zou op dit punt moeten worden aangevuld.

Wat de VSSE betreft, wordt vastgesteld dat de interne validatieprocedure zich richt op de ‘niet-overmatige’ aard van de gegevens, hoewel de VSSE bevestigt dat in de praktijk interne validatie ook wordt uitgevoerd met betrekking tot adequaatheid en relevantie. Het COC en het Vast Comité I nodigen de VSSE uit om een intern validatiemechanisme op te zetten dat er ook expliciet op gericht is te garanderen dat de ingevoerde informatie adequaat en relevant is. Verder wordt aanbevolen om de procedures die in voorbereiding zijn binnen drie maanden na de goedkeuring van dit rapport af te ronden, in de geest van de aanbeveling van 1 juli 2021.

Aan de VSSE wordt gevraagd om die procedures, zodra ze zijn aangenomen, door te geven aan het Vast Comité I, overeenkomstig artikel 33, lid 3 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse.

## III. 2. c. Doorgifte en bijwerking van de gebruikerslijst

### i.) Context

In het onderzoeksrapport Jürgen Conings (zie voetnoot 4) werd vastgesteld dat de lijst van gebruikers van de GGB TF en HP van de ADIV niet voldoende bijgewerkt was. Een systematische bijwerking werd aanbevolen.

---

<sup>16</sup> Zie in die zin punt III. 2. a. iii.).

<sup>17</sup> Zie artikel 8 van het KB TF en van het KB HP.

Zowel het KB TF als het KB HP bepalen dat de gebruikerslijsten moeten worden bijgewerkt door de diensten die gebruik maken van de GGB TF en HP.<sup>18</sup>

## ii.) Resultaten van de controle

Zowel de ADIV als de VSSE gebruiken een gepseudonimiseerde lijst om de identiteit van hun agenten te beschermen, in overeenstemming met de reglementaire vereisten.<sup>19</sup> Die gebruikerslijsten worden naar de Directie van de politionele informatie en de ICT-middelen (DRI) van de federale politie gestuurd. De gecodeerde gebruikerslijst moet worden gewijzigd wanneer een nieuw personeelslid toegang moet krijgen tot de GGB TF en HP<sup>20</sup> en omgekeerd wanneer een agent van functie verandert of zijn functie neerlegt. De DRI activeert of deactiveert de toegang tot de GGB TF en HP op basis van die lijsten en e-mails.

De GGB TF en HP bevat een tool waarmee de twee diensten de activiteit van hun agenten kunnen verifiëren door een lijst van gebruikers (ADIV of VSSE) en de datum van de laatste toegang tot de GGB TF en HP weer te geven. Alle gebruikers met leesrechten kunnen ook verifiëren of en wanneer een entiteit die is opgenomen in de GGB TF en HP werd geraadpleegd.

Wat de ADIV betreft, heeft in juli 2021 een grote update van de toegangsrechten plaatsgevonden. In juni 2022 werd een procedure met beheermodaliteiten van de gebruikers aangenomen. Volgens die procedure is een aangewezen technisch-administratief beheerder verantwoordelijk voor de gebruikerslijst. De lijst bestaat uit meerdere personen die *ex officio* zijn aangesteld en personen die zijn aangesteld door het beheercomité van de GGB binnen de ADIV, of door de voorzitter ervan.

Wat de VSSE betreft, is hierboven al vastgesteld dat er geen formele procedure is voor toegang tot de GGB TF en HP maar dat er momenteel een gecentraliseerde toegangsbeheerprocedure wordt ontwikkeld. De VSSE meldt dat ze occasioneel controles uitvoert op de gebruikerslijst, die bestaan uit een verificatie van de toegangsbehoeften van de actieve gebruikers door de teamleiders. Op de doorgegeven lijst van gebruikers staan verschillende gebruikers die als 'actief' worden beschouwd, maar die nog nooit hebben ingelogd of die een aantal jaren geleden voor het laatst hebben ingelogd.

Tot slot lijkt het erop dat de DRI soms wat achterstand heeft bij het uitvoeren van vragen om de toegangsrechten van de diensten bij te werken. Voor deze vertraging worden capaciteitsoverwegingen aangehaald. De federale politie stelt wel dat de functionaris voor gegevensbescherming van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten hoe dan ook de toegang voor de agenten van deze diensten zelf kan uitschakelen.

---

<sup>18</sup> art. 7, § 4 van de KB's TF en HP

<sup>19</sup> art. 7, § 3, lid 3 van de KB's TF en HP.

<sup>20</sup> Die toegang kan een leesrecht en/of een schrijfrecht in de GGB TF en HP zijn.

### iii.) Conclusies

Wat de ADIV betreft, voorziet het toegangsbeheersysteem in de operationele procedure die is meegedeeld aan het COC en het Vast Comité I in een robuust systeem voor het regelmatig bijwerken van gebruikers.

Wat de VSSE betreft, bevelen het COC en het Vast Comité I aan om de in voorbereiding zijnde procedures binnen drie maanden na de goedkeuring van dit rapport af te ronden.

Er wordt aanbevolen dat de twee diensten regelmatig en spontaan de gebruikerslijst controleren.

Tot slot stellen het COC en het Vast Comité I vast dat beide diensten hun gebruikerslijsten bijwerken wanneer er personeelsverloop is. Dat is een voorzichtige en verantwoorde handelwijze die verder gaat dan de wettelijke voorschriften, die voorschrijven dat de lijsten minstens één keer per jaar moeten worden bijgewerkt. De concretisering van die regelmatige bijwerkingen hangt echter af van de tijd die de DRI nodig heeft om de aanvragen uit te voeren. Het COC en het Vast Comité I vragen de DRI om de door de inlichtingendiensten gevraagde bijwerkingen zo snel als mogelijk uit te voeren.

Het COC en het Vast Comité I bevelen de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken aan om te evalueren of de minimumtermijn voor het bijwerken van de lijsten zoals bedoeld in artikel 7, § 4 van het KB TF en het KB HP nog wel passend is en te overwegen om voor de beheerder van de GGB TF en HP een verplichte termijn in te voeren om de bijwerkingen uit te voeren.

## III. 2. d. Opleiding van de gebruikers

### i.) Context

Het COC en van het Vast Comité I stellen zich vragen bij de manier waarop de inlichtingen- en veiligheidsdiensten hun personeel opleiden om het systeem te gebruiken.

De relevantie van die vragen wordt versterkt door de verschillende bevindingen in het onderzoeksrapport Jürgen Conings (zie voetnoot 4), dat leidde tot de volgende aanbeveling: *“de ADIV licht zijn personeel in over het bestaan van de GGB TF en sensibiliseert over het belang en het gebruik ervan”* (vrije vertaling).

### ii.) Resultaten van de controle

Wat de ADIV betreft, blijkt uit de antwoorden aan het COC en het Vast Comité I dat een deel van het personeel dat toegang heeft tot de GGB TF en HP de afgelopen jaren een opleiding heeft gevolgd. Zo hebben de personeelsleden van de platforms die belast zijn met bedreigingen in verband met religieus en ideologisch extremisme in december 2021 een opleiding gekregen

van het OCAD over het Plan R en de Strategie extremisme en terrorisme (waaronder de GGB TF en HP). Daarnaast kregen enkele agenten van die platforms, samen met agenten die belast zijn met het verzamelen van gegevens, een tweede opleiding (deze keer van de VSSE, zie hieronder). Daarnaast presenteerde het OCAD in december 2021 versie 3 van de GGB TF en HP aan bepaalde agenten van de platforms die belast zijn met bedreigingen in verband met religieus en ideologisch extremisme.

De ADIV kondigt aan te hebben afgezien van de ontwikkeling van een interne opleiding over de GGB TF en HP. Concreet zou in de opleidingsbehoeften op dit gebied worden voorzien door of in samenwerking met de VSSE.

De ADIV overweegt een technische opleiding te voorzien over het gebruik van de GGB TF en HP voor gebruikers, en het volledige personeel op de hoogte te brengen van het bestaan en het belang van de GGB TF en HP.

Wat de VSSE betreft, blijkt uit de antwoorden aan het COC en het Vast Comité I dat het personeel in verschillende mate wordt opgeleid in het gebruik van de GGB TF en HP. Analisten krijgen een eerste introductie tot de GGB TF en HP in het kader van een bredere opleiding over de Strategie extremisme en terrorisme. Een tweede, meer diepgaande opleiding is voorzien voor de personeelsleden met schrijfrechten in de GGB TF en HP. Die theoretische en praktische opleiding duurt een halve dag. Er wordt momenteel geen bijscholing georganiseerd, hoewel die optie wel wordt overwogen.

Anderzijds wordt geen opleiding gegeven voor gebruikers die enkel een raadplegingsrecht van de GGB TF en HP hebben.

### iii.) Conclusies

Wat de ADIV betreft, waarderen het COC en het Vast Comité I de inspanningen die in 2021 zijn geleverd om het personeel op te leiden voor wie het dringend en belangrijk was om de GGB TF en HP te beheersen. De ADIV moet echter zijn (voortdurende) opleidingsinspanningen voor alle gebruikers van de GGB TF en HP voortzetten en al zijn personeel informeren over het bestaan en het belang van de GGB TF en HP, in overeenstemming met de operationele procedure die in juni 2022 is aangenomen en de eerder geformuleerde aanbeveling.

Wat de VSSE betreft, betreuren het COC en het Vast Comité I het gebrek aan opleiding (of op zijn minst mededeling van richtlijnen) voor het personeel met een exclusief recht van raadpleging en bevelen ze aan om daar werk van te maken.

Wat de twee diensten betreft, benadrukken het COC en het Vast Comité I het belang van regelmatige bijscholing van het opgeleid personeel, zeker wanneer er nieuwe functionaliteiten worden toegevoegd.

Het COC en het Vast Comité I zijn verheugd over de samenwerking waarvan de twee diensten blijkt hebben gegeven op het gebied van opleiding in het gebruik van de GGB TF en HP.

In de toekomst zouden de wederzijdse verantwoordelijkheden van de twee diensten bij dergelijke synergieën echter best duidelijk en formeel moeten worden afgebakend, zodat elke dienst er rekening mee kan houden bij het beheer van zijn personele en materiële middelen.

III. 2. e. Controle van de raadpleging en het invoeren van gegevens in het kader van veiligheidsverificaties en -onderzoeken

i.) Context

In het onderzoeksrapport Jürgen Conings (zie voetnoot 4) werd aan de verschillende veiligheidsoverheden die worden bedoeld in artikel 15, lid 2 en 22<sup>ter</sup> W. C& VM en artikel 9, lid 1, 9° van de wet van 28 februari 2007<sup>21</sup> aanbevolen om te zorgen voor een effectieve raadpleging van de GGB TF en HP in de verschillende processen waarvoor zij bevoegd zijn en om hun beslissingen in de GGB TF en HP in te voeren. Het COC en het Vast Comité I hebben vervolgens de twee inlichtingen- en veiligheidsdiensten daarover bevraagd, die voor bepaalde onderzoeken en verificaties de veiligheidsoverheden zijn in de zin van voornoemde artikelen.

ii.) Resultaten van de controle

In de eerste plaats wordt opgemerkt dat de federale politie de aanwezigheid van de betrokkene in de GB TF en HP controleert in het kader van veiligheidsverificaties die op verzoek van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten worden uitgevoerd.

Wat de ADIV betreft, hebben verschillende leden van de directie die verantwoordelijk is voor de veiligheidsverificaties -en onderzoeken zowel lees- als schrijfrechten in de GGB TF en HP overeenkomstig de standaard operationele procedure die op 9 juni 2022 is aangenomen. De ADIV voegt eraan toe dat er regelmatig vergaderingen worden gehouden tussen de relevante platforms en die directie om de entiteiten te bespreken die verband houden met Defensie of militaire belangen. Tot slot voedt de ADIV de GGB TF en HP met informatie over de veiligheidsverificaties en -machtigingen van die entiteiten. De ADIV heeft bijvoorbeeld de intrekking van de machtiging van een militair en het resultaat van de beroepsprocedure tegen die intrekking laten vermelden in een informatiekaart.

Wat de VSSE betreft, werd aan het COC en het Vast Comité I bevestigd dat alle medewerkers die werken op veiligheidsverificaties en -machtigingen toegang hebben tot de GGB TF en HP. De geldende procedure omvat wel degelijk een controle van de GGB TF en HP, hoewel, zoals hierboven werd opgemerkt, de interne gegevensbank van de VSSE in principe de informatie van de GGB TF en HP overneemt. Het geval waarin informatie over een veiligheidsverificatie of -onderzoek waarvoor de VSSE verantwoordelijk is, moest worden toegevoegd aan de GGB TF en HP heeft zich nog niet voorgedaan.

---

<sup>21</sup> Wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht, *BS* 10 april 2007.

### iii.) Conclusies

De twee diensten bevestigen dat de GGB TF en HP worden geraadpleegd tijdens de veiligheidsverificaties en -onderzoeken waarvoor zij verantwoordelijk zijn krachtens artikel 15, lid 2 en 22ter, lid 2 van de W. C.& VM en artikel 9, al.1, 9° van de wet van 28 februari 2007, in voorkomend geval via de federale politie.

Het COC en het Vast Comité I hebben gecontroleerd of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten de GGB TF en HP voeden met informatie over de beslissingen die worden genomen in het kader van een aanvraag voor een veiligheidsmachtiging, -advies of -attest waarvoor zij verantwoordelijk zijn. De ADIV voldoet aan die verplichting, maar voor de VSSE is dat nog niet het geval.

## III. 2. f. Mededeling van uittreksels uit de GGB TF en HP

### i.) Context

De inlichtingen- en veiligheidsdiensten hebben twee mogelijkheden om informatie en persoonsgegevens uit de GGB TF en HP mee te delen aan derde overheden:

- Ofwel met als doel het voorkomen en het bestrijden van terrorisme en extremisme dat tot terrorisme kan leiden te versterken, door de informatiekaart van een entiteit geheel of gedeeltelijk door te geven<sup>22</sup> aan overheden en overheidsdiensten, mits aan bepaalde voorwaarden<sup>23</sup> wordt voldaan (artikel 44/11/3<sup>quater</sup> van de WPA);
- Ofwel in het kader van de doeleinden van de GGB TF en HP, door de doorgifte van informatie en persoonsgegevens uit de GGB TF en HP aan buitenlandse inlichtingendiensten en aan organen die belast zijn met de analyse van de dreiging of dergelijke, mits de mededelings- en samenwerkingsvoorwaarden van de organieke wet worden nageleefd,<sup>24</sup> en in overeenstemming met de bepalingen over de mededeling en doorgifte van persoonsgegevens die van toepassing zijn op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten<sup>25</sup> (artikel 44/11/3<sup>quinqüies</sup>, lid 2 van de WPA).

---

<sup>22</sup> De 'informatiekaart' is een uittreksel van de inlichtingenfiche die overeenkomstig de W. C&VM niet-geclassificeerde persoonsgegevens en informatie bevat die strikt beperkt zijn tot de kennisbehoefte van de bestemming voor de opvolging van de personen die zijn opgenomen in de GGB TF en HP.

<sup>23</sup> De voorwaarden worden vermeld in artikel 11 van het KB TF en het KB HP. In essentie gaat het om het naleven van de regels en procedures die specifiek zijn voor de dienst die de lijsten doorzendt, het beperken van de mogelijkheid om lijsten door te zenden tot diensten met rechtstreekse toegang tot de GGB TF en HP, het opleggen van een machtingsniveau 'geheim' voor de persoon die de verwerking uitvoert, de vereiste dat de lijst uitsluitend wordt gebruikt voor een specifiek doel dat deel uitmaakt van de wettelijke taken van de bestemming, en een beperking van de bewaartermijn van de lijsten.

<sup>24</sup> Voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten moet de mededeling gebeuren overeenkomstig artikel 20, § 3 van de organieke wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

<sup>25</sup> Artikel 44/11/3<sup>quinqüies</sup>, lid 2 van de WPA verwijst naar de artikelen 21 en 22 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens. Op grond van artikel 253 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens worden die verwijzingen geacht te zijn gedaan naar Hoofdstuk VIII van Ondertitel 1 van Titel II van de genoemde wet.



Het COC en het Vast Comité I hebben de inlichtingendiensten bevraagd over het gebruik dat wordt gemaakt van de mogelijkheid om uittreksels van de GGB TF en HP door te geven.

## ii.) Resultaten van de controle

De ADIV geeft aan geen gebruik te maken van de functionaliteit om lijsten te extraheren. A *fortiori* heeft er geen externe uitwisseling plaatsgevonden.

De VSSE verklaart dat zij de mogelijkheid om lijsten uit de GGB TF en HP te extraheren gebruikt voor intern operationeel gebruik.<sup>26</sup> Anderzijds verklaart de VSSE dat ze geen uittreksels uit de GGB TF en HP deelt met Belgische of buitenlandse partners.

Uit een eerder toezichtonderzoek<sup>27</sup> blijkt echter dat de VSSE tussen 2018 en 2021 meermaals informatie over veroordeelde gedetineerden (voor terrorisme) heeft doorgestuurd naar een partnerdienst. De gedeelde gegevens waren in eerste instantie gebaseerd op de CELEX-lijst<sup>28</sup>. Vanaf 2021 vond deze communicatie plaats op basis van de TF en HP GGB. Bij navraag hierover ontkende de VSSE de verstuurd lijsten te hebben gebaseerd op de GGB TF en HP en was van mening dat zij categorieën had gebruikt die vergelijkbaar waren met de GGB TF en HP en zich dus richtte op vergelijkbare personen.

## iii.) Conclusies

Het COC en het Vast Comité I nemen akte van de antwoorden van de diensten.

Wat de VSSE betreft, stellen het COC en het Vast Comité I vast dat de doorgifte van informatie en persoonsgegevens uit de GGB TF en HP aan een buitenlandse inlichtingendienst in 2021 niet is gebeurd op basis van een juridische analyse waaruit blijkt dat aan de wettelijke en reglementaire voorwaarden voor een dergelijke doorgifte is voldaan. Het feit dat de inhoud van de GGB TF en HP (bijna) volledig is opgenomen in de interne database van de VSSE betekent niet dat de gegevens die afkomstig zijn van de GGB TF en HP en aanwezig zijn in de interne gegevensbank gevrijwaard zijn van de bepalingen die van toepassing zijn op de GGB TF en HP. Het wettelijke en reglementaire kader van de GGB TF en HP is anders dan dat van de eigen gegevensbanken van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten<sup>29</sup> en gaat gepaard met verschillende controlemodaliteiten. Het Vast Comité I heeft besloten dit aspect van de controle verder uit te werken door een vooronderzoek in te stellen om te bepalen of er aanbevelingen moeten worden gedaan of maatregelen moeten worden genomen.

---

<sup>26</sup> Wat overeenstemt met de verrichting die wordt bedoeld in artikel 11, § 2, lid 3 van het KB TF en van het KB HP.

<sup>27</sup> Nummer 2019.273 - Toezichtonderzoek naar de opvolging door de Belgische inlichtingen- en veiligheidsdiensten van wegens terrorisme veroordeelde en/of geradicaliseerde gedetineerden, tijdens en na hun opsluiting.

<sup>28</sup> Voorbereid door de Eenheid Extremisme, opgericht binnen de Directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen van de Federale Overheidsdienst Justitie.

<sup>29</sup> Zo beschikken de GGB TF en HP over een systeem voor het bijwerken van gegevens waarbij elke dienst het OCAD moet informeren wanneer een in de GGB TF en HP geregistreerd persoonsgegeven of geregistreerde informatie niet meer geregistreerd is in de eigen gegevensbank (art. 8, § 2 KB TF en KB HP).

Met het oog op de leesbaarheid van de toepasselijke normen bevelen het COC en het Vast Comité I de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken aan om de verwijzingen naar de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens bij te werken in de KB's TF en HP.

III. 2. g. Door de beheerder van de GGB TF en HP vastgestelde anomalieën

i.) Herinnering

Bij de vorige controle werd een niet-gemeld en niet-opgelost veiligheidsincident vastgesteld door het COC en het Vast Comité I. Sinds 2019 heeft de Dienst Erediensten en Vrijzinnigheid<sup>30</sup> rechtstreekse toegang tot de GGB TF en HP, terwijl de regelgeving alleen voorziet in onrechtstreekse toegang in de vorm van 'hit/no hit' tot de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten.<sup>31</sup>

Op interpellatie door het COC en het Vast Comité I van 26 april 2021 heeft de technisch beheerder het vastgestelde veiligheidsincident formeel gemeld. Er werd ook meegedeeld dat de dienst die eerder ongeoorloofde toegang had gekregen, niet langer toegang had tot de GGB TF en HP.

i.) Resultaten van de controle

Sinds het veiligheidsincident dat in de brief van het COC en het Vast Comité I van 26 april 2021 werd aangehaald, is er geen anomalie of veiligheidsincident meer gemeld door de technisch beheerder van de GGB TF en HP of door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

ii.) Conclusies

Het COC en het Vast Comité I nemen akte van de antwoorden van de beheerder van de GGB TF en HP over de afwezigheid van bijkomende veiligheidsincidenten.

---

<sup>30</sup> De Dienst Erediensten en Vrijzinnigheid van het directoraat-generaal Wetgeving en Fundamentele Rechten en Vrijheden van de FOD Justitie, hierna de 'Dienst Erediensten en Vrijzinnigheid'.

<sup>31</sup> Art 7 § 1, lid 3 KB HP.

## IV. BESLUITEN EN AANBEVELINGEN

### IV. 1. OVER DE OPVOLGING VAN BEPAALDE EERDERE AANBEVELINGEN

Wat de *contra legem*-praktijk betreft om 'RIR 00' en 'RIR 01'-politie-informatie niet in te voeren in de GGB TF en HP zijn er twee mogelijke oplossingen: ofwel het huidig regelgevend kader wijzigen, dat in geen enkele uitzondering voorziet op de verplichting om de GGB TF en HP te voorzien van deze informatie, ofwel deze gegevens invoeren.

Pagina | 27

Het COC en het Vast Comité I hebben gevraagd om binnen de zes maanden na de goedkeuring van het voorgaande rapport (goedgekeurd op 12 augustus 2021) de regelgeving over het voeren van de GGB TF en HP grondig te analyseren in overleg met de gerechtelijke autoriteiten.

**Aan deze aanbeveling werd geen gevolg gegeven.** Het COC en het Vast Comité I dringen aan op een wetgevende oplossing voor dit probleem, op initiatief van de bevoegde minister en rekening houdend met het feit dat de GGB TF en HP moeten worden gevat met informatie waarvan redelijkerwijs kan worden vastgesteld dat ze voldoet aan de vereisten van de wet (de informatie moet toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig zijn). In de tussentijd, en bij gebrek aan wetgevende tussenkomst, moeten de bevoegde ministers, binnen zes maanden na ontvangst van dit verslag, alle maatregelen nemen om de vassing en de kwaliteit van de in de BDC TF en HP ingevoerde gegevens te waarborgen. Naar het oordeel van het COC en het Vast Comité I voldoen de "RIR 00"- en "RIR 01"-gegevens immers, zonder aanvullende kwaliteitscontrole, niet aan de wettelijke kwaliteitseisen. Het is dan ook de verantwoordelijkheid van de bevoegde ministers om ervoor te zorgen dat deze gegevens niet ongewijzigd en ongefilterd in de GGB TF en PH worden ingevoerd.

Wat de implementatie betreft van de **rechtstreekse toegang van de NVO tot de GGB TF en HP**, waren het COC en het Vast Comité I van mening dat het aan de NVO is om onverwijld haar technische toegang tot de GGB te implementeren en daartoe alle nodige contacten te leggen met de federale politie (technisch beheerder) en het OCAD (operationeel beheerder). Overeenkomstig de regelgeving over de GGB moet de NVO er systematisch op toezien dat zij de GGB raadpleegt en voedt met al haar beslissingen in het kader van de procedures van veiligheidsmachtigingen, -attesten en -adviezen waarin zij als veiligheidsoverheid optreedt op basis van de W. C.&VM.

**Aan deze aanbeveling werd geen volledig gevolg gegeven.** Er kan worden aanvaard dat de raadpleging van de gegevens van de GGB TF en HP gebeurt via de diensten die deel uitmaken van de NVO voor de onderzoeken en verificaties die voortvloeien uit een aanvraag voor een veiligheidsmachtiging, -attest of -advies dat aan de NVO is gericht.

Daarentegen kan op basis van de ontvangen antwoorden op de vragen van het COC en het Vast Comité I worden geconcludeerd dat de NVO nog steeds geen rechtstreekse toegang heeft tot de GGB TF en HP waarin de regelgeving voorziet, en dat het voeren van de GGB TF en HP met de beslissingen van de NVO wanneer ze de veiligheidsoverheid is, niet gebeurt volgens de reglementaire vereisten en mogelijk niet in alle gevallen verzekerd is. Meer in het bijzonder, hoewel de federale politie relevante informatie kan invoeren in het kader van veiligheidsverificaties, is dat niet het geval bij veiligheidsonderzoeken van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Als de NVO en haar bevoegdheden worden hervormd, moet ervoor worden gezorgd dat de modaliteiten van systematische raadpleging van de GGB TF en HP voor veiligheidsverificaties en -onderzoeken en de systematische registratie van verzoeken en beslissingen met betrekking tot veiligheidsmachtigingen, -adviezen en -attesten worden geregeld. Ondertussen verzoeken het C.O.C. en het Vast Comité I de bevoegde ministers ervoor te zorgen dat de nodige instructies worden gegeven zodat de NVO toegang heeft tot de GGB TF en HP en dat deze wordt gevoed in overeenstemming met de wettelijke en reglementaire vereisten.

## IV. 2. NIEUWE AANBEVELINGEN

### IV. 2. a. Systematische raadpleging van de GGB TF en HP

Wat de ADIV betreft, zijn het COC en het Vast Comité I van mening dat de loutere raadpleging van de GGB TF en HP om de evolutie van de lijst van doelwitten te verifiëren niet voldoende is. Omgekeerd moet de ADIV er ook voor zorgen dat de doelwitten van de ADIV daadwerkelijk worden opgenomen in de GGB TF en HP wanneer dat relevant is in het licht van de criteria van de GGB TF en HP. Het COC en het Vast Comité I bevelen dus aan dat de ADIV in zijn procedures richtsnoeren opneemt om ervoor te zorgen dat de doelwitten van de ADIV worden opgenomen in de GGB TF en HP wanneer ze voldoen aan de criteria voor die gegevensbanken.

**Bovendien stellen het COC en het Vast Comité I vast dat geen enkele dienst door de wetgever of de Koning wordt belast met het regelmatig controleren of een persoon die het voorwerp is geweest van een veiligheidsonderzoek of -verificatie vervolgens niet wordt opgenomen in de GGB TF en HP. Het COC en het Vast Comité I nodigen uitdrukkelijk de Ministers uit om dit te regelen door te bepalen dat de veiligheidsautoriteit die een veiligheidsmachtiging, -attest of -advies aan een persoon heeft verstrekt, verantwoordelijk is voor de systematische controle of deze persoon werd opgenomen in de GGB TF en HP.**

#### IV. 2. b. Documenten en procedures

Wat de ADIV betreft, kan worden vastgesteld dat er als reactie op bovenstaande aanbevelingen veel verbeteringen zijn doorgevoerd.

Er wordt echter aanbevolen om de recente standaard operationele procedure aan te passen om de modaliteiten van mededeling van de ontwikkelingen van de entiteiten die banden hebben met het ministerie van Defensie binnen de GGB TF en HP intern binnen Defensie te verduidelijken en er een systeem van gegevensvalidatie in op te nemen.

Wat de VSSE betreft, nodigen het COC en het Vast Comité I de VSSE uit om een intern validatiemechanisme op te zetten dat er ook op gericht is te garanderen dat de ingevoerde informatie adequaat en relevant is. Er wordt aanbevolen om de in voorbereiding zijnde procedures voor het toegangsbeheer, raadplegen en voeden van de GGB TF en HP binnen drie maanden na de goedkeuring van dit rapport af te ronden, in de geest van de aanbeveling van 1 juli 2021.

Aan de VSSE wordt gevraagd om die procedures, zodra ze zijn aangenomen, door te geven aan het Vast Comité I, overeenkomstig artikel 33, lid 3 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, en uiterlijk op 31 december 2023..

#### IV. 2. c. Doorgifte en bijwerking van de gebruikerslijst

Er wordt aanbevolen dat de twee diensten regelmatig en spontaan de gebruikerslijst controleren.

Het COC en het Vast Comité I vragen de DRI om de door de inlichtingendiensten gevraagde bijwerkingen zo snel als mogelijk uit te voeren.

Het COC en het Vast Comité I bevelen de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken aan om te evalueren of de minimumtermijn voor het bijwerken van de lijsten zoals bedoeld in artikel 7, § 4 van het KB TF en het KB HP passend is en te overwegen om voor de beheerder van de GGB TF en HP een verplichte (maximale) termijn in te voeren om de bijwerkingen uit te voeren.

#### IV. 2. d. Opleiding van de gebruikers

Wat de ADIV betreft, nodigen het COC en het Vast Comité I de ADIV uit om zijn (voortdurende) opleidingsinspanningen voor alle gebruikers van de GGB TF en HP voort te zetten en al zijn personeel te informeren over het bestaan en het belang van de GGB TF en HP, in overeenstemming met de operationele procedure die in juni 2022 is aangenomen en de eerder geformuleerde aanbeveling.

Wat de VSSE betreft, betreuren het COC en het Vast Comité I het gebrek aan opleiding (of op zijn minst mededeling van richtlijnen) voor het personeel met een exclusief recht van raadpleging en bevelen ze aan om daar werk van te maken.

Wat de twee diensten betreft, benadrukken het COC en het Vast Comité I het belang van regelmatige bijscholing van het opgeleid personeel, zeker wanneer er nieuwe functionaliteiten worden toegevoegd. Pagina | 30

Het COC en het Vast Comité I bevelen aan om de wederzijdse verantwoordelijkheden van de twee diensten duidelijk en formeel af te bakenen in het kader van synergieën die zijn ontwikkeld op het gebied van opleidingen over het gebruik van de GGB TF en HP, zodat elke dienst er rekening mee kan houden bij het beheer van zijn personele en materiële middelen.

#### IV. 2. e. Mededeling van uittreksels uit de GGB TF en HP

Met het oog op de leesbaarheid van de toepasselijke normen bevelen het COC en het Vast Comité I de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken aan om de verwijzingen naar de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens bij te werken in de KB's TF en HP.