

BIJLAGE E.

GEZAMENLIJK ADVIES NR. 01/2017 VAN 20 JULI 2017 BETREFFENDE DE AANVULLENDE VOORAFGAANDE AANGIFTE VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE DATABANK 'FOREIGN TERRORIST FIGHTERS'

Gezamenlijk advies nr. 01/2017 van 20 juli 2017

Betreft: Aanvullende voorafgaande aangifte van de gemeenschappelijke databank 'Foreign Terrorist Fighters'

Het Controleorgaan op de politionele informatie (hierna C.O.C.) en het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (hierna Vast Comité I);

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (hierna WPA), inzonderheid artikel 44/II/3bis, §3;

Gelet op de aanvullende voorafgaande aangifte van de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie ontvangen op 26/06/2017;

Brengen op 20 juli 2017 het volgend advies uit:

A. Voorwerp van de aanvraag en procedurele aspecten

1. Op 22 juni jl. hebben de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken een aanvullende voorafgaandelijke aangifte overgemaakt aan het C.O.C. en het Vast Comité I overeenkomstig artikel 44/II/3bis, §3 WPA betreffende de gemeenschappelijke databank 'Foreign Terrorist Fighters' (hierna FTF-databank).
2. Het C.O.C. en Vast Comité I hebben reeds op 20 juni 2016 en 1 december 2016 een gezamenlijk advies uitgebracht aangaande een voorafgaande aangifte van de gemeenschappelijke FTF-databank, waarbij zij zich het recht voorbehielden om nog een bijkomend advies te verstrekken na de publicatie van het Koninklijk besluit inzake de FTF- databank, en na mogelijke bijkomende aanvullende aangiftes voor deze databank. Zij brengen hiernavolgend dan ook bijkomend advies uit over de huidige 'aanvullende voorafgaandelijke aangifte'.

B. Ten gronde

3. Hiernavolgend wordt een korte analyse gemaakt van het document 'aanvullende voorafgaandelijke aangifte', rekening houdend met de daarin aangehouden indeling. Enkel de relevante punten worden besproken. Voorafgaandelijk kunnen het Vast Comité I en het C. O.C. vaststellen dat de passage "*vonnis is nog lopende*" onder de rubriek 8, b) "gerechtelijke gegevens" in de huidige aanvullende voorafgaandelijke aangifte werd geschrapt, waardoor rekening werd gehouden met hun opmerking onder randnummer 3 van het voormelde advies van 1 december 2016.

Inzake punt 4. Consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer

4. De aanvullende voorafgaande aangifte maakt evenmin melding van de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer die moet worden aangesteld door de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie. In randnummer 4 van voormeld advies van 1 december 2016 werd er door het C.O.C. en het Comité I nochtans op gewezen dat deze persoon onder meer van groot belang is in het kader van de controletaken van het C.O.C. en Vast Comité I, aangezien hij of zij overeenkomstig artikel 44/3, §1/1 WPA belast is met de contacten met het C.O.C. en het Vast Comité I. Deze persoon dient derhalve in de aangifte te worden opgenomen. In hun voormeld schrijven van 22 juni benadrukken de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken wel dat deze persoon spoedig zal worden aangesteld.

Inzake punt 9. Betrokken diensten en aard van de toegang

5. Drie types van diensten zullen overeenkomstig de toelichting bij de aangifte de databank gebruiken: de basisdiensten, de partnerdiensten en de andere Belgische openbare overheden, andere openbare organen of organismen die door de wet belast zijn met de toepassing van de strafwet of die wettelijke opdrachten van openbare veiligheid hebben. Het C.O.C. en het Vast Comité I herhalen dat het basisprincipe van de toegang tot (de informatie

in) een dergelijke databank de *'need to know'* moet zijn, en niet de *'nice to know'*. Het door de parlementaire onderzoekscommissie "aanslagen" (Pari. St., Kamer, 2016-2017, n° 1752/008) terecht herhaaldelijk benadrukte beginsel van de *'need to share'* doet immers op geen enkele wijze enige afbreuk aan het al even belangrijke beginsel van de *'need to know'*. M.a.w., de *'need to share'* houdt allerminst in dat kan of moet geëvolueerd worden naar een *'de facto nice to know'* houding. Derhalve dienen alle diensten die geen noodzaak voortkomend uit hun mandaat kunnen aantonen te worden uitgesloten van toegang tot de databank of dient hun toegang beperkt te worden tot bepaalde gegevens.

6. In de huidige aanvullende voorafgaandelijke aangifte is een rechtstreekse toegang voorbehouden voor het directoraat-generaal justitiehuis van de federatie Wallonië- Brussel, dienst justitiehuis van het ministerie van de Duitstalige gemeenschap, afdeling justitiehuis van de administratieve diensten van de Vlaamse overheid, beleidsdomein welzijn, volksgezondheid en gezin en het Vlaams agentschap jongerenwelzijn. De valideringsregels voor al deze diensten, evenals hun respectievelijke consulenten voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer werden bij de aanvullende voorafgaandelijke aangifte gevoegd.

7. In hun voormeld advies van 1 december 2016 hadden het C.O.C. en het Comité I erop gewezen dat voor een effectieve opvolging van hun controleopdracht er tenslotte in een mogelijkheid diende te worden voorzien om na te gaan wat de toestand en inhoud van een bepaalde inlichtingenfiche op een bepaald moment in de tijd was. Een historiek van de inlichtingenfiches moet op verzoek van de controleorganen aangemaakt kunnen worden. In hun voormeld schrijven van 22 juni stellen de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken hieromtrent dat dit omstandige technische implicaties met zich meebrengt, maar dat er door de betrokken diensten bij de federale politie een technische oplossing zal worden uitgewerkt om aan deze opmerkingen tegemoet te kunnen komen.

Inzake punt 10. Modaliteiten met betrekking tot de verwerking van de gegevens

8. Het interne valideringssysteem, verplicht conform art. 8 §1, 1^e lid van het FTF KB (en dat overeenkomstig art. 8 §1, 2^e lid KB FTF aan het Vast Comité I en het C.O.C. moet worden toegezonden) wordt overeenkomstig punt 10.4 opgelijst voor de nieuwe partnerdiensten: directoraat-generaal justitiehuis van de federatie Wallonië-Brussel, dienst justitiehuis van het ministerie van de Duitstalige gemeenschap, afdeling justitiehuis van de administratieve diensten van de Vlaamse overheid, beleidsdomein welzijn, volksgezondheid en gezin en het Vlaams agentschap jongerenwelzijn. Zoals reeds door het Vast Comité I en het C.O.C. werd opgemerkt onder randnummer 10 van hun voormeld advies van 1 december 2016, dient het intern valideringssysteem er voor te zorgen dat de persoonsgegevens en informatie die de betrokken diensten in het systeem inbrengen passend, ter zake dienend en niet overmatig zijn in het licht van de doeleinden bepaald in artikel 44/2, §2 WPA en van de doeleinden voorzien in artikel 44/II/3bis §2 WPA. Het C.O.C. en het Vast Comité I roepen de betrokken diensten dan ook op om voor het opstellen van hun intern valideringssysteem hiermee rekening te houden, zodat men (middels een document) kan aantonen (aan onder meer het Vast Comité I en het C.O.C.) dat de persoonsgegevens en informatie die de betrokken diensten in het systeem inbrengen passend, ter zake dienend en niet overmatig

Bijlagen

zijn in het licht van de doeleinden bepaald in artikel 44/2, §2 WPA en van de doeleinden voorzien in artikel 44/11/3bis §2 WPA. In hun voormeld schrijven van 22 juni benadrukken de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken dat zij instructie hebben gegeven aan het OCAD om de basis -en partnerdiensten in te lichten omtrent de opmerkingen in de randnummers 6-8 en 10 van voormeld advies van 1 december 2016.

OM DEZE REDENEN,

Het C.O.C. en het Vast Comité I,

Verlenen een gunstig advies onder voorbehoud van de opmerkingen in de randnummers 4 en 7-8.

Advies goedgekeurd door het Controleorgaan op de Politie Informatie en het Vast Comité van Toezicht op de Inlichtingendiensten op 20 juli 2017.



Voor het Controleorgaan

De Voorzitter van het C.O.C.,

(get.) Philippe ARNOULD



Voor het Vast Comité I

De Voorzitter van het Comité I,

(get.) Guy RAPAILLE