



**ADVIES 001/VCI-BTA/2018 VAN 26
SEPTEMBER 2018 -
PASSAGIERSINFORMATIEEENHEID**

Gelet op de brief van de Gegevensbeschermingsautoriteit van 6 september 2018 *'concernant des projets d'arrêtés royaux relatifs à l'exécution de la loi de 25 décembre 2016 relative au traitement de données des passagers, reprenant les obligations respectivement pour les transporteurs de bus et pour les transporteurs HST distributeurs de tickets HST'*

Bevoegdheid Vast Comité I als Bevoegde Toezichthoudende Autoriteit

Gelet op artikel 57 van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), stellende dat elke toezichthoudende autoriteit op haar grondgebied onder meer de volgende taak heeft: *'c) zij verleent overeenkomstig het recht van de lidstaat, advies aan het nationale parlement, de regering, en andere instellingen en organen over wetgevingsinitiatieven en bestuursmaatregelen in verband met de bescherming van de rechten en vrijheden van natuurlijke personen op het gebied van verwerking;'*

Gelet op art. 54/1 Wet 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit dat onder meer stelt dat *'[m]et het oog op de consequente toepassing van de nationale, Europese en internationale regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van*

**AVIS 001/VCI-BTA/2018 DU 26 SEPTEMBRE
2018 - UNITÉ D'INFORMATION DES
PASSAGERS**

Vu le courrier de l'Autorité de protection des données du 6 septembre 2018 *'concernant des projets d'arrêtés royaux relatifs à l'exécution de la loi de 25 décembre 2016 relative au traitement de données des passagers, reprenant les obligations respectivement pour les transporteurs de bus et pour les transporteurs HST distributeurs de tickets HST'*.

Compétence du Comité permanent R en tant qu'Autorité de contrôle compétente

Vu l'article 57 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la Directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), qui stipule que chaque autorité de contrôle, sur son territoire, est notamment investie de la mission suivante : *'c) conseille, conformément au droit de l'État membre, le parlement national, le gouvernement et d'autres institutions et organismes au sujet des mesures législatives et administratives relatives à la protection des droits et libertés des personnes physiques à l'égard du traitement ;'*

Vu l'article 54/1 de la Loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données qui stipule notamment que *'en vue de l'application cohérente des réglementations nationales, européennes et internationales relatives à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel [...]*

persoonsgegevens [...] de Gegevensbeschermingsautoriteit en de bevoegde toezichthoudende autoriteiten bedoeld in de titels 2 en 3 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens nauw samen[werken], onder meer voor wat betreft de verwerking van [...] adviezen [...] die raken aan de bevoegdheden van twee of meerdere toezichthoudende autoriteiten.'

Gelet op de artikelen 95, 169 en 184 van de Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens waarbij het Vast Comité I aangeduid werd als gegevensbeschermingsautoriteit voor 'elke verwerking van persoonsgegevens door de PIE in het kader van de finaliteiten bedoeld in artikel 8, § 1, 4°, van de wet van 25 december 2016.'

Artikel 8 §1, 4° van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens (verder: PNR-Wet) stelt het volgende:

"De passagiersgegevens worden verwerkt met het oog op:

[...]

4° het toezien op activiteiten bedoeld in de artikelen 7, 1° en 3°/1, en 11, § 1, 1° tot 3° en 5°, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst;"

Het Vast Comité I stelt vast dat de twee ontwerpbesluiten geen bepalingen bevatten die rechtstreeks betrekking hebben op de verwerkingen die door de inlichtingendiensten gebeuren met het oog op de uitoefening van hun opdrachten;

De ontwerpbesluiten regelen in essentie de informatieflex van vervoersmaatschappijen naar de PIE.

l'Autorité de protection des données et les autorités de contrôle compétentes visées aux titres 2 et 3 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements des données à caractère personnel, collaborent ensemble, entre autres en ce qui concerne le traitement des [...] avis [...] qui affectent les compétences de deux ou plusieurs autorités de contrôle.'

Vu les articles 95, 169 et 184 de la Loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel par laquelle le Comité permanent R a été désigné en tant qu'autorité de protection des données pour 'tout traitement de données à caractère personnel par l'UIP effectué dans le cadre des finalités visées à l'article 8, § 1^{er}, 4°, de la loi du 25 décembre 2016.'

L'article 8, § 1^{er}, 4°, de la Loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers (ci-après : la Loi PNR) stipule ce qui suit :

'Les données des passagers sont traitées aux fins :

[...]

4° du suivi des activités visées aux articles 7, 1° et 3°/1, et 11, § 1^{er}, 1° à 3° et 5°, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignements et de sécurité ;'

Le Comité permanent R constate que les deux projets d'arrêtés ne contiennent aucune disposition portant directement sur les traitements effectués par les services de renseignement en vue de l'exercice de leurs missions ;

Les projets d'arrêtés définissent en substance le flux d'informations entre les compagnies de transport et l'UIP.

Het Vast Comité I beperkt zijn advies dan ook tot de vraag of de door de vervoersmaatschappijen over te zenden gegevens in theorie op een legitieme wijze dienstig zouden kunnen zijn voor een inlichtingenonderzoek (m.a.w. opgevraagd/gebruikt 'voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden' en 'toereikend, terzake dienend en niet overmatig, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt').

Advies van het Vast Comité I

1. De persoonsgegevens die de vervoersmaatschappijen dienen over te zenden, staan opgesomd in artikel 3 van de desbetreffende besluiten.

2. Het Vast Comité I is van oordeel dat elk van deze gegevens in theorie nuttig, toereikend, terzake dienend en niet overmatig kunnen zijn bij het uitvoeren van een welbepaalde inlichtingenopdracht.

3. Het Vast Comité I wijst er overigens op dat indien deze persoonsgegevens op basis van artikel 16/3 Wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten opgevraagd worden door de Veiligheid van de Staat of de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (dit zijn zgn. 'gerichte opzoekingen' ex art. 27 PNR-Wet), dit op gemotiveerde wijze moet gebeuren en dat het Vast Comité I de inlichtingen- en veiligheidsdiensten kan verbieden om gebruik te maken van de gegevens die verzameld werden in omstandigheden die niet aan de wettelijke voorwaarden voldoen (bijvoorbeeld omdat het verzoek onvoldoende gemotiveerd is of niet proportioneel met de dreiging).

4. Tot slot wenst het Vast Comité I te wijzen op de notie '*dreiging die verband houdt met [...] ernstige criminaliteit*' of '*menace [...] liée à des formes graves de criminalité*' uit artikel § 4 van het ontwerpbesluit. Los van het feit dat de Nederlandstalige en de Franstalige versie verschillen, is het Vast Comité I van oordeel

Le Comité permanent R limite dès lors son avis à la question de savoir si les données à transmettre par les sociétés de transport pourraient en théorie être légitimement utiles pour une enquête de renseignement (en d'autres termes être demandées/utilisées '*à des fins déterminées, explicites et légitimes*' et '*adéquates, pertinentes et non excessives au regard des finalités pour lesquelles elles sont obtenues ou ensuite traitées*').

Avis du Comité permanent R

1. Les données à caractère personnel que les sociétés de transport doivent transmettre sont énumérées à l'article 3 desdits arrêtés.

2. Le Comité permanent R estime que chacune de ces données peut en théorie être utile, adéquate, pertinente et non excessive pour l'exécution d'une mission de renseignement spécifique.

3. En outre, le Comité permanent R souligne que si ces données à caractère personnel sont demandées, sur base de l'article 16/3 de la Loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité, par la Sûreté de l'État ou le Service Général du Renseignement et de la Sécurité (les '*recherches ciblées*', visées à l'art. 27 de la Loi PNR), cette demande doit être motivée, et que le Comité permanent R peut interdire aux services de renseignement et de sécurité d'utiliser les données recueillies dans des circonstances qui ne satisfont pas aux conditions légales (en cas, par exemple, de demandes insuffisamment motivées ou non proportionnelles au regard de la menace).

4. Enfin, le Comité permanent R tient à attirer l'attention sur la notion de '*menace [...] liée à des formes graves de criminalité*' ou '*dreiging die verband houdt met [...] ernstige criminaliteit*' dans l'article § 4 du projet d'arrêté. Indépendamment des différences que présentent les versions française et

dat de gehanteerde terminologie veel te vaag is en aldus te veel ruimte laat voor interpretatie.

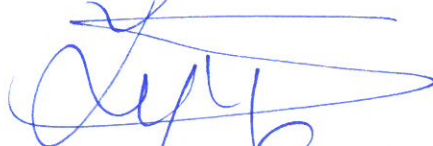
néerlandaise, le Comité permanent R estime que la terminologie utilisée est bien trop vague et laisse donc une trop grande liberté d'interprétation.

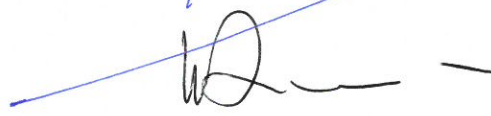
Brussel, 26 september 2018

Bruxelles, le 26 septembre 2018

VOOR HET VAST COMITÉ I

POUR LE COMITÉ PERMANENT R


Serge LIPSZYC
Voorzitter Président


Wouter DE RIDDER
Griffier Greffier