



Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité

Comité permanent de contrôle des services de police



ADVIES 004 VCI-VCP-BTA/2019 VAN 27 JUNI 2019 AVIS 004 CPR-CPP-ACC/2019 DU 27 JUIN 2019

Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare besturen - OCAD

Gelet op de mail van de Gegevensbeschermingsautoriteit van 17 mei 2019 waarbij aan het Vast Comité P en het Vast Comité I een vraag tot advies van de Minister van Binnenlandse Zaken met betrekking tot het voorontwerp van wet betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving en houdende de oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare besturen werd overgemaakt.

Direction Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics - OCAM

Vu l'e-mail du 17 mai 2019 de l'Autorité de protection des données, par lequel une demande d'avis du ministre de l'Intérieur a été transmise au Comité permanent P et au Comité permanent R concernant l'avant-projet de loi relative à l'approche administrative communale et portant création d'une Direction Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics.

Gemeenschappelijke bevoegdheid Vast Comité P en Vast Comité I als Bevoegde toezichthoudende autoriteit

Gelet op artikel 9, zevende lid, van de Wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse dat waarin het volgende wordt bepaald: '*Het Vast Comité P mag enkel op verzoek van de Kamer van volksvertegenwoordigers of van de bevoegde minister advies uitbrengen over een ontwerp van wet, van koninklijk besluit, van circulaire of over enig ander document waarin de beleidslijnen van de bevoegde ministers worden geformuleerd.*'

Gelet op artikel 33, achtste lid, van dezelfde Wet waarin het volgende wordt bepaald: '*Behalve als de wet zijn advies oplegt, mag het Vast Comité I enkel op verzoek van de Kamer van volksvertegenwoordigers of van de bevoegde minister advies uitbrengen over een ontwerp van wet, van koninklijk besluit, van circulaire of over enig ander document waarin de beleidslijnen van de bevoegde ministers worden geformuleerd.*'

Compétence commune du Comité permanent P et du Comité permanent R en tant qu'Autorité de contrôle compétente

Vu l'article 9, alinéa 7, de la Loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, qui stipule ce qui suit : '*Le Comité permanent P ne peut rendre un avis sur un projet de loi, d'arrêté royal, de circulaire, ou sur des documents de toutes natures exprimant les orientations politiques des ministres compétents, qu'à la demande de la Chambre des représentants ou du Ministre compétent.*'

Vu l'article 33, alinéa 8 de la même Loi, qui dispose que : '*Sauf si la loi impose son avis, le Comité permanent R peut seulement rendre un avis sur un projet de loi, d'arrêté royal, de circulaire, ou sur des documents de toute nature exprimant les orientations politiques des ministres compétents, qu'à la demande de la Chambre des représentants ou du Ministre compétent.*'

1/4





Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité
Comité permanent de contrôle des services de police



Gelet op artikel 54/1 van de Wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit dat onder meer stelt dat: *'Met het oog op de consequente toepassing van de nationale, Europese en internationale regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens werken de Gegevensbeschermingsautoriteit en de bevoegde toezichthoudende autoriteiten bedoeld in de titels 2 en 3 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens nauw samen, onder meer voor wat betreft de verwerking van klachten, adviezen en aanbevelingen die raken aan de bevoegdheden van twee of meerdere toezichthoudende autoriteiten (...)'.*

Gelet op artikel 16, §2, 2) van het voorontwerp waarin het volgende wordt bepaald: *'§2. In afwijking van paragraaf 1 en onverminderd artikel 8, §2 deelt de DIOB: 2) op verzoek van (...) het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse alle gegevens mee die nuttig zijn voor de uitvoering van hun opdrachten.'*

Dat deze regeling *'een verwerking [impliceert] van persoonsgegevens door het OCAD en zijn verwerkers, uitgevoerd in het kader van de opdrachten als bedoeld in de wet van 10 juli 2006, en door of krachtens bijzondere wetten'*, zoals beoogd in artikel 139 van de Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Dat ingevolge artikel 161 van diezelfde wet *'[h]et Vast Comité I, in zijn hoedanigheid van onafhankelijke publieke autoriteit, en het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten, worden aangewezen als gegevensbeschermingsautoriteiten belast met de controle van de verwerking van persoonsgegevens door het OCAD en zijn verwerkers volgens de nadere regels vastgelegd in de wet van 18 juli 1991.'*

Vu l'article 54/1 de la Loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données, qui stipule entre autres que : *'En vue de l'application cohérente des réglementations nationales, européennes et internationales relatives à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel, l'Autorité de protection des données et les autorités de contrôle compétentes visées aux titres 2 et 3 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements des données à caractère personnel, collaborent ensemble, entre autres en ce qui concerne le traitement des plaintes, les avis et les recommandations qui affectent les compétences de deux ou plusieurs autorités de contrôle (...)'.*

Vu l'article 16, §2, 2) de l'avant-projet, où il est stipulé ce qui suit: *'§2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, la DEIPP communique sans préjudice de l'article 8, § 2 : 2) à la demande (...) de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, toutes les données utiles pour l'exercice de leurs missions.'*

Que cette réglementation implique *'un traitement de données à caractère personnel par l'OCAM et ses sous-traitants effectué dans le cadre des missions visées par la loi du 16 juillet 2006, ainsi que par ou en vertu de lois particulières'*, tel que visé à l'article 139 de la Loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Que conformément à l'article 161 de la même loi *'[l]e Comité permanent R, en sa qualité d'autorité publique indépendante, et le Comité permanent de Contrôle des Services de police, sont désignés comme autorités de protection des données chargée du contrôle du traitement des données à caractère personnel par l'OCAM et par ses sous-traitants selon les modalités fixées par la loi du 18 juillet 1991.'*

Advies van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en
het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten

Avis du Comité permanent de Contrôle des services de renseignements et de sécurité et
le Comité permanent de Contrôle des services de police





Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité
Comité permanent de contrôle des services de police



Advies van de Vaste Comités P en I

1. De Vaste Comités P en I hebben geen bijzondere opmerkingen met betrekking tot artikel 16, §2, 2) van het voorliggende voorontwerp van wet en hebben er geen bezwaar tegen dat wordt voorzien dat op verzoek van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) door de Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen (DIOB) alle gegevens worden meegeleerd die nuttig zijn voor de uitvoering van de opdrachten van dit Coördinatieorgaan. Dit betekent wel dat het OCAD zijn verzoek om informatie correct kadert (bijvoorbeeld aanduiden op basis van welke wettelijke regeling en met welke finaliteit de informatie wordt gevraagd) en dat de DIOB de informatieverstrekking beperkt tot de gegevens die kaderen binnen die vraag.

Als Bevoegde toezichthoudende autoriteiten kunnen de Vaste Comités P en I er ten allen tijde op toezien dat het OCAD deze mogelijkheid op een adequate en proportionele wijze hanteert. Er kan met andere woorden nagegaan worden of de uitgewisselde gegevens toereikend, terzake dienend en niet overmatig zijn.

2. Tot slot merken de Vaste Comités P en I op dat het OCAD niet werd opgenomen in de lijst van diensten bij de welke de DIOB informatie kan opvragen (art. 8 van het ontwerp). De Memorie van Toelichting vermeldt i.v.m. de in artikel 8 van de ontwerptekst opgenomen diensten het volgende: '*Die diensten waarop de DIOB een beroep kan doen zijn geselecteerd op basis van de relevante gegevens waarover zij beschikken in het kader van de opdrachten van het DIOB en, meer bepaald, de gronden (en misdrijven) waarover advies wordt afgeleverd.*' Aangezien aan het OCAD een punctuele en een strategische analyse-bevoegdheid werd toegekend met betrekking tot het extremisme en terrorisme, stelt zich de vraag

Avis des Comités permanents P et R

1. Les Comités permanents P et R n'ont pas de remarques particulières concernant l'article 16, §2, 2) du présent avant-projet de loi et n'ont aucune objection à ce qui est prévu, c'est-à-dire qu'à la demande de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM), toutes les données utiles pour l'exécution des missions de cet Organe de coordination sont communiquées par la Direction Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics (DEIPP). Il n'en demeure pas moins que l'OCAM doit encadrer correctement sa demande d'informations (par exemple, en spécifiant sur la base de quelle compétence légale et pour quelle finalité les informations sont demandées) et que la DEIPP doit limiter la transmission d'informations aux données qui s'inscrivent dans le cadre de cette demande.

En tant qu'Autorités de contrôle compétentes, les Comités permanents P et R peuvent à tout moment s'assurer que l'OCAM fait usage de cette possibilité de manière adéquate et proportionnelle. En d'autres termes, ils peuvent vérifier si les données échangées sont adéquates, pertinentes et si elles ne sont pas excessives.

2. Enfin, les Comités permanents P et R font remarquer que l'OCAM n'a pas été repris dans la liste des services auxquels la DEIPP peut demander des informations (art. 8 du projet). En ce qui concerne les services repris à l'article 8 du projet de texte, l'Exposé des Motifs précise ce qui suit : '*Les services auxquels la DEIPP peut faire appel ont été sélectionnés sur la base des données pertinentes dont ils disposent dans le cadre des missions de la DEIPP et, plus précisément, les motifs (et infractions) au sujet desquels l'avis est rendu.*' Étant donné que l'OCAM s'est vu confier une compétence d'analyse ponctuelle et stratégique en matière d'extrémisme et de terrorisme, la question se pose de savoir pourquoi





Comité permanent de contrôle des services de
renseignements et de sécurité
Comité permanent de contrôle des services de
police



waarom dit orgaan niet werd opgenomen in die ontwerpbeleid.
cet organe ne figurait pas dans la disposition en projet.

Brussel, 27 juni 2019 Bruxelles, le 27 juin 2019

VOOR HET VAST COMITE P POUR LE COMITÉ PERMANENT P

Kathleen STINCKENS Kathleen STINCKENS
Voorzitter Présidente

Christophe LÉGULIER Christophe LÉGULIER
Griffier a.i. Greffier a.i.

VOOR HET VAST COMITE I POUR LE COMITÉ PERMANENT R

Laurent VAN DOREN Laurent VAN DOREN
Raadsheer Conseiller

Wauter VAN LAETHEM Wauter VAN LAETHEM
Griffier plv. Greffier f.f.



Advies van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en
het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten

Avis du Comité permanent de Contrôle des services de renseignements et de sécurité et
le Comité permanent de Contrôle des services de police

