



ADVIES 2026/003 VAN 10 FEBRUARI 2026

WETSONTWERP TOT WIJZIGING VAN DE VREEMDELINGENWET: TOEGANG TOT EURODAC VOOR VSSE EN ADIV

Gelet op het schrijven d.d. 5 januari 2026 van de Gegevensbeschermingsautoriteit aan het Comité overeenkomstig het principe van het éénloketsysteem tussen de bevoegde toezichthoudende instanties voor gegevensbescherming, waarbij een verzoek om advies over een Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ter uitvoering van het Migratie- en asielpact van de Europese Unie (hierna: Wetsontwerp) werd overgemaakt.

Gelet op het bij dit Wetsontwerp horende aanvraagformulier dat door de minister van Asiel en Migratie bij de Gegevensbeschermingsautoriteit werd neergelegd en waaruit blijkt dat het wetsontwerp betrekking heeft op de verwerking van persoonsgegevens door de Veiligheid van de Staat (VSSE) en de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV).

Bevoegdheid van het Comité R/I

Gelet op de artikelen 73 en 95 van de Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

In het ontwerp van art. 8septies, §2, eerste lid, 2° en 3° van de Vreemdelingenwet wordt de VSSE respectievelijk de ADIV aangeduid als een voor rechtshandavingsdoeleinden aangewezen autoriteit, zoals bedoeld in artikel 5 van de Verordening (EU) 2024/1358 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 betreffende de instelling van "Eurodac" voor de vergelijking

AVIS 2026/003 DU 10 FÉVRIER 2026

PROJET DE LOI MODIFIANT LA LOI SUR LES ÉTRANGERS : ACCÈS À EURODAC POUR LA VSSE ET LE SGRS

Vu le courrier du 5 janvier 2026 de l'Autorité de protection des données adressé au Comité, conformément au principe du système de guichet unique entre les instances de contrôle compétentes pour la protection des données, par lequel a été transmise une demande d'avis sur un Avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en vue de la mise en œuvre du Pacte sur la migration et l'asile de l'Union européenne (ci-après : Projet de loi).

Vu le formulaire de demande joint au présent Projet de loi déposé par la ministre de l'Asile et de la Migration auprès de l'Autorité de protection des données, dont il ressort que le projet de loi porte sur le traitement de données à caractère personnel par la Sûreté de l'État (VSSE) et le Service Général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS).

Compétence du Comité R/I

Vu les articles 73 et 95 de la Loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Le projet d'article 8septies, § 2, alinéa 1^{er}, 2° et 3° de la Loi sur les étrangers désigne respectivement la VSSE ou le SGRS comme autorité désignée à des fins répressives, telle que visée à l'article 5 du Règlement (UE) 2024/1358 du Parlement européen et du Conseil du 14



van biometrische gegevens¹. Hierdoor verkrijgen beide inlichtingendiensten een toegangsrecht tot de Eurodac-databank (European Asylum Dactolscopy). Betrokken databank bevatten persoonsgegevens, een consultatie ervan betreft bijgevolg een verwerking van persoonsgegevens.

Het ontwerp voert aldus een nieuwe wettelijke mogelijkheid in voor de verwerking van persoonsgegevens binnen het domein van de nationale veiligheid.

ADVIES

1. Eurodac is een centraal beheerde databank van de Europese Unie.³ Concreet wordt deze operationeel en technisch beheerd door het Europese Union Agency for the Operational Management of Large-Scale IT Systems in the Area of Freedom, Security and Justice (eu-LISA).

Het Comité staat positief tegenover een toegangsbevoegdheid voor de Veiligheid van de Staat (VSSE) en de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV), evenwel onder de voorwaarde dat in de Wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (WIV) de nodige voorwaarden en procedures worden toegevoegd die moeten worden gevolgd bij de uitoefening van deze bevoegdheid. Eurodac bevat immers gevoelige persoonsgegevens, meer bepaald biometrische gegevens (vingerafdruk, gezichtsopname). Het uitoefenen van een dergelijke toegangsbevoegdheid door de VSSE en de ADIV noodzaakt eveneens tot een verhoogd extern toezicht.

mai 2024 concernant la création du système « Eurodac » pour la comparaison des données biométriques². Les deux services de renseignement ont ainsi accès à la base de données Eurodac (European Asylum Dactolscopy). Cette base de données contient des données à caractère personnel, sa consultation constituant dès lors un traitement de données à caractère personnel.

Le projet introduit donc une nouvelle possibilité légale de traitement des données à caractère personnel dans le domaine de la sécurité nationale.

AVIS

1. Eurodac est une base de données de l'Union européenne gérée de manière centralisée.¹⁰ Concrètement, c'est l'Agence de l'Union européenne pour la gestion opérationnelle des systèmes d'information à grande échelle au sein de l'espace de liberté, de sécurité et de justice (eu-LISA) qui en assure la gestion opérationnelle et technique.

Le Comité est favorable à une compétence d'accès pour la Sûreté de l'État (VSSE) et le Service Général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS), à condition toutefois que la Loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité (L.R&S) ajoute les conditions et procédures nécessaires à l'exercice de cette compétence. Eurodac contient en effet des données à caractère personnel sensibles, notamment des données biométriques (empreintes digitales, image faciale). L'exercice de cette compétence d'accès par la VSSE et le SGRS requiert également un contrôle externe accru.

¹ Verordening (EU) 2024/1358 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 betreffende de instelling van "Eurodac" voor de vergelijking van biometrische gegevens om de Verordeningen (EU) 2024/1351 en (EU) 2024/1350 van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn 2001/55/EG van de Raad doeltreffend toe te passen en om illegaal verblijvende onderdanen van derde landen en staatlozen te identificeren en betreffende verzoeken van rechtshandhavingsinstanties van de lidstaten en Europol om vergelijkingen van Eurodac-gegevens ten behoeve van rechtshandhaving, tot wijziging van de Verordeningen (EU) 2018/1240 en (EU) 2019/818 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 603/2013 van het Europees Parlement en de Raad, *PbEU* L van 22.05.2024.

² Règlement (UE) 2024/1358 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 relatif à la création d'« Eurodac » pour la comparaison des données biométriques aux fins de l'application efficace des règlements (UE) 2024/1351 et (UE) 2024/1350 du Parlement européen et du Conseil et de la directive 2001/55/CE du Conseil et aux fins de l'identification des ressortissants de pays tiers et apatrides en séjour irrégulier, et relatif aux demandes de comparaison avec les données d'Eurodac présentées par les autorités répressives des États membres et par Europol à des fins répressives, modifiant les règlements (UE) 2018/1240 et (UE) 2019/818 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant le règlement (UE) n° 603/2013 du Parlement européen et du Conseil, *JO L* du 22.05.2024.

³ Andere centrale EU-databanken zijn SIS, ETIAS, EES en ECRIS-TCN.

¹⁰ Les autres bases de données centrales de l'UE sont SIS, ETIAS, EES et ECRIS-TCN.



2. Het Comité herinnert eraan dat de aanwijzing van de VSSE en de ADIV als rechtshandavingsinstantie in de zin van artikel 5 van de Verordening (EU) 2024/1358 louter een bevestiging is van het wetsontwerp dat beide diensten binnen de Belgische rechtsruimte een opdracht hebben binnen de preventie, de opsporing of het onderzoek van terroristische misdrijven of van andere ernstige strafbare feiten – zoals omschreven in artikel 2, §1, n) van deze Verordening – waardoor beide diensten een toegangsrecht tot Eurodac verkrijgen. Het bekend niet dat de VSSE en de ADIV belast worden met een gerechtelijke opdracht.

De Verordening (EU) 2024/1358 stelt ter zake: *“Het is belangrijk om rechtshandavingsinstanties en Europol daar waar nodig toe te rusten met de nodige instrumenten voor het voorkomen, opsporen en onderzoeken van terroristische misdrijven of andere ernstige strafbare feiten.”* (overweging 35). Het gaat bijgevolg niet enkel over het opsporen en onderzoeken van bepaalde zwaarwichtige misdrijven, maar ook over het voorkomen ervan. De VSSE en de ADIV zijn ter zake bevoegd voor het bestrijden van bepaalde nationale veiligheidsdreigingen (o.m. terrorisme, criminele organisaties).

3. In het ontwerp van art. 8septies, §3 van de Vreemdelingenwet wordt de geïntegreerde politie aangeduid als de controlerende autoriteit, zoals bedoeld in artikel 6 van de Verordening (EU) 2024/1358. Artikel 6 vormt de kern van het nationale toezicht binnen het rechtshandavingsdeel van Eurodac en bepaalt wie deze controlerende autoriteit is, wat de rol is en in welke context zij opereert. De toelichting bij deze verordening (nr. 71) verduidelijkt: *“De controlerende autoriteiten moeten onafhankelijk van de aangewezen autoriteiten optreden en moeten worden belast met het onafhankelijke toezicht op de strikte naleving van de in deze verordening vastgelegde toegangsvoorwaarden.”* Een controlerende autoriteit controleert met andere woorden of aan de strikte wettelijke voorwaarden is voldaan voordat een verzoek om vergelijking van biometrische gegevens wordt geaccepteerd. Dit betreft bijvoorbeeld of de aangevraagde vergelijking noodzakelijk en proportioneel is voor de preventie, detectie of opsporing van ernstige criminaliteit of terrorisme, en of alle materiële en procedurele voorwaarden zijn nageleefd.

2. Le Comité rappelle que la désignation de la VSSE et du SGRS en tant qu'autorité répressive au sens de l'article 5 du Règlement (UE) 2024/1358 n'est qu'une confirmation du projet de loi que les deux services relevant de la juridiction belge ont une mission de prévention, de détection ou d'enquête en matière d'infractions terroristes ou d'autres infractions pénales graves – telles que définies à l'article 2, § 1^{er}, n) de ce Règlement – donnant aux deux services un droit d'accès à Eurodac. Cela ne signifie pas que la VSSE et le SGRS sont chargés d'une mission judiciaire.

Le Règlement (UE) 2024/1358 stipule à cet égard : *« Il importe de doter les autorités répressives et Europol des outils nécessaires aux fins de la prévention et de la détection des infractions terroristes ou d'autres infractions pénales graves, ou des enquêtes en la matière, lorsque cela est nécessaire. »* (considérant 35). Par conséquent, il ne s'agit pas seulement de détecter et d'enquêter sur certaines infractions graves, mais aussi de les prévenir. La VSSE et le SGRS sont, à cet égard, compétents dans le domaine de la lutte contre certaines menaces pour la sécurité nationale (notamment le terrorisme, les organisations criminelles).

3. Le projet d'article 8septies, § 3 de la Loi sur les étrangers désigne la police intégrée comme autorité de contrôle, conformément à l'article 6 du Règlement (UE) 2024/1358. L'article 6 constitue le cœur du contrôle national dans le cadre du volet répressif d'Eurodac et définit l'identité de cette autorité de contrôle, son rôle et le contexte dans lequel elle opère. Le commentaire de ce règlement (n° 71) précise que *« Les autorités chargées de la vérification devraient agir indépendamment des autorités désignées et devraient veiller, de manière indépendante, au respect strict des conditions d'accès énoncées dans le présent règlement. »*. En d'autres termes, une autorité de contrôle s'assure que des conditions juridiques strictes sont remplies avant d'accepter une demande de comparaison de données biométriques. Il s'agit, par exemple, de déterminer si la comparaison demandée est nécessaire et proportionnée à la prévention, à la détection ou au dépistage de formes graves de criminalité ou de terrorisme, et si toutes les conditions matérielles et procédurales sont remplies.



Een controlerende autoriteit draagt zodoende bij aan het waarborgen van grondrechten zoals het recht op privacy en het recht op gegevensbescherming bij het gebruik van Eurodac-gegevens voor rechtshandhaving. Zij moet ervoor zorgen dat de toegang tot Eurodac door rechtshandavingsinstanties niet leidt tot onrechtmatige verwerking van persoonsgegevens.

Het Comité gaat niet akkoord dat in voorliggend wetsontwerp de geïntegreerde politie wordt aangewezen als de controlerende autoriteit voor de VSSE en de ADIV. Sinds 2010 is de BIM-Commissie – de bestuurlijke commissie, bestaande uit drie magistraten (parketmagistraat, rechter en onderzoeksrechter die tevens voorzitter is) – het binnen de inlichtingengemeenschap geëigende orgaan dat belast is met de onafhankelijke eerstelijnscontrole op de inzet van intrusieve inlichtingmethoden uitgevoerd door de VSSE en de ADIV. De BIM-Commissie controleert bij de specifieke en uitzonderlijke methoden voor het verzamelen van gegevens, alsook bij bepaalde intrusieve gewone methoden hun wettigheid (bv. de aanwezige toepassingsvoorwaarden) alsook de vereiste proportionaliteit en subsidiariteit. Het Comité R/I vervult ter zake de rol van onafhankelijke tweedelijnscontroleur wiens toezicht juridictioneel van aard is. Vanuit dit oogpunt is het Comité van oordeel dat de BIM-Commissie, en in tweede orde het Comité, aanwezen dient te worden als controlerende autoriteit zoals bedoeld in artikel 6 van de Eurodac-verordening.

Het Comité herinnert in dit kader aan artikel 6, §1, derde lid van de Verordening (EU) 2024/1358: *“Overeenkomstig hun grondwettelijke of wettelijke voorschriften kunnen de lidstaten, naargelang van hun organisatorische en bestuurlijke structuren, meer dan één controlerende autoriteit aanwijzen.”*

4. Het Comité adviseert om voor dit doel het huidige artikel 16/3/1 WIV – dat heden de toegang regelt tot het ETIAS-systeem (een andere centrale EU-databank) – te vervangen en te veralgemenen zoals hiernavolgend verduidelijkt (*in vet gedrukt staan de wijzigingen en toevoegingen ten aanzien van het huidige artikel; een nadere toelichting volgt vervolgens*).

De algemene doelstelling van een nieuw artikel 16/3/1 WIV is om op algemene wijze de materiële en formele voorwaarden te bepalen die van toepassing zijn bij de uitoefening van een toegangsrecht door de VSSE en de

Une autorité de contrôle contribue ainsi à la sauvegarde des droits fondamentaux tels que le droit à la vie privée et le droit à la protection des données lors de l'utilisation des données Eurodac à des fins répressives. Elle doit veiller à ce que l'accès à Eurodac par les autorités répressives n'entraîne pas le traitement illégal de données à caractère personnel.

Le Comité n'est pas d'accord avec le fait que le présent projet de loi désigne la police intégrée comme l'autorité de contrôle de la VSSE et du SGRS. Depuis 2010, la Commission BIM – commission administrative composée de trois magistrats (magistrat du parquet, juge et juge d'instruction qui est également président) – est l'organe approprié au sein de la communauté du renseignement en charge du contrôle indépendant, de première ligne, de la mise en œuvre des méthodes intrusives de renseignement effectué par la VSSE et le SGRS. Pour les méthodes de collecte de données spécifiques et exceptionnelles, ainsi que pour certaines méthodes ordinaires intrusives, la Commission BIM vérifie leur légalité (par exemple, les conditions d'application présentes) ainsi que la proportionnalité et la subsidiarité requises. À cet égard, le Comité R/I joue le rôle d'un contrôleur de deuxième ligne indépendant dont le contrôle est de nature juridictionnelle. De ce point de vue, le Comité estime que la Commission BIM, et subsidiairement le Comité, devrait être désignée comme autorité de contrôle, comme le prévoit l'article 6 du Règlement Eurodac.

Dans ce contexte, le Comité rappelle l'article 6, § 1^{er}, alinéa 3, du Règlement (UE) 2024/1358 : *« Conformément à leurs exigences constitutionnelles ou légales, les États membres peuvent, afin de refléter leur structure organisationnelle et administrative, désigner plus d'une autorité chargée de la vérification. »*

4. À cette fin, le Comité recommande de remplacer l'actuel article 16/3/1 L.R&S – qui régit actuellement l'accès au système ETIAS (une autre base de données centrale de l'UE) – et de le généraliser comme précisé ci-dessous (*les modifications et ajouts par rapport à l'article actuel figurent en gras ; une explication plus détaillée suit*).

L'objectif général du nouvel article 16/3/1 L.R&S est de définir de manière générale les conditions de fond et de forme applicables lorsque la VSSE et le SGRS exercent un droit d'accès à une base de données de l'UE



ADIV tot een centraal beheerde⁴ EU-databank waar de inlichtingendiensten over een toegangsrecht beschikken, en die vergelijkbare intrusieve persoonsgegevens bevatten.

gérée de manière centralisée¹¹ à laquelle les services de renseignement ont un droit d'accès et qui contient des données à caractère personnel intrusives comparables.



⁴ Dus bijvoorbeeld niet bij een toegang tot PNR-gegevens, zoals geregeld in artikel 16/3 WIV.

¹¹ Donc, par exemple, pas dans le cas d'un accès aux données PNR, comme prévu à l'article 16/3 L.R&S.



Artikel 16/3/1.⁵

Article 16/3/1.¹²

⁵ Huidig artikel 16/3/1 stelt:

§ 1. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, mits afdoende motivering, beslissen om toegang te hebben tot de gegevens opgeslagen in het centrale Etias-systeem overeenkomstig artikel 13 van de wet van 29 maart 2024 betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E.).

§ 2. Met uitzondering van de in paragrafen 4 en 5 bedoelde gevallen, kan de in paragraaf 1 bedoelde methode slechts worden aangewend nadat de voorzitter van de Commissie, of een ander lid indien de voorzitter niet onmiddellijk beschikbaar is, een voorafgaande controle heeft uitgevoerd van de schriftelijke en met redenen omklede beslissing van het betrokken diensthoofd of zijn gedelegeerde.

De beslissing van het betrokken diensthoofd of zijn gedelegeerde vermeldt:

1° de natuurlijke personen die het voorwerp uitmaken van de methode;

2° de feitelijke omstandigheden die de methode rechtvaardigen en de motivering inzake noodzakelijkheid en proportionaliteit;

3° de afdoende met redenen omklede aanduiding van het directe verband tussen de opdrachten bedoeld in de artikelen 7, 8 en 11 van deze wet en de doeleinden vermeld in artikel 13, § 1, van de wet van 29 maart 2024 betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E.);

4° in voorkomend geval, de redenen die de hoogdringendheid rechtvaardigen;

5° in voorkomend geval, de rechtvaardiging van de noodzakelijkheid om bepaalde gegevens van het centrale Etias-systeem te raadplegen.

De in het tweede lid bedoelde vermeldingen zijn op straffe van onwettigheid voorgeschreven.

§ 3. De voorzitter van de Commissie, of een ander lid indien de voorzitter niet onmiddellijk beschikbaar is, brengt aan het betrokken diensthoofd of zijn gedelegeerde een schriftelijk antwoord uit ten laatste de eerste werkdag na ontvangst van de in paragraaf 2 bedoelde beslissing.

De Commissie zendt alle documenten bedoeld in de paragrafen 2 en 3 onverwijld over aan het Vast Comité I.

§ 4. Indien de voorzitter van de Commissie, of een ander lid indien de voorzitter niet onmiddellijk beschikbaar is, een schriftelijk negatief antwoord uitbrengt of nalaat een schriftelijk antwoord uit te brengen binnen de termijn bedoeld in paragraaf 3, eerste lid, kan het betrokken diensthoofd, of zijn gedelegeerde, het Vast Comité I vatten, dat zo spoedig mogelijk antwoord zal geven om de methode voor het verzamelen van gegevens aan te wenden. Het Vast Comité I deelt zijn antwoord mee aan het betrokken diensthoofd of zijn gedelegeerde en aan de Commissie.

§ 5. In dringende gevallen, wanneer een dreigend gevaar voor het leven van een persoon moet worden voorkomen, kan het betrokken diensthoofd of zijn gedelegeerde de methode mondeling toestaan nadat hij een mondeling positief antwoord heeft verkregen van de voorzitter van de Commissie, of een ander lid indien de voorzitter niet onmiddellijk beschikbaar is. Deze mondelinge beslissing wordt bevestigd door een met redenen omklede schriftelijke beslissing die de vermeldingen bedoeld in paragraaf 2 bevat, en die uiterlijk de eerste werkdag volgend op de datum van de mondelinge beslissing moet toekomen op de zetel van de Commissie.

§ 6. Zodra de beslissing van het betrokken diensthoofd of zijn gedelegeerde schriftelijk goedgekeurd wordt door de Commissie of het Vast Comité I, worden de elementen die noodzakelijk zijn voor de controle die uitgevoerd moet worden krachtens artikel 14, § 1, van de wet van 29 maart 2024 betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E.), schriftelijk of op elektronische wijze overgezonden aan het centraal toegangspunt.

§ 7. De Commissie en het Vast Comité I kunnen op elk ogenblik controle uitoefenen op de wettigheid van de methode voor het verzamelen van gegevens, hierbij inbegrepen de in artikel 13 bepaalde principes, en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten verbieden deze gegevens, verkregen in omstandigheden die de vigerende wettelijke bepalingen niet naleven, te exploiteren.

Wanneer het Vast Comité I vaststelt dat de gegevens werden verzameld in omstandigheden die de vigerende wettelijke bepalingen niet naleven, beveelt het de vernietiging ervan. In dat geval wordt het centraal toegangspunt hiervan op de hoogte gehouden.

¹² L'article 16/3/1 actuel stipule que :

§ 1er. Les services de renseignement et de sécurité peuvent, dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, décider de façon dûment motivée d'accéder aux données conservées dans le système central ETIAS conformément à l'article 13 de la loi du 29 mars 2024 relative à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.).

§ 2. À l'exception des cas visés aux paragraphes 4 et 5, la méthode visée au paragraphe 1er peut seulement être mise en œuvre après que le président de la Commission, ou un autre membre si le président n'est pas immédiatement disponible, a procédé à un contrôle préalable de la décision écrite et motivée du dirigeant du service concerné ou de son délégué.



“§ 1. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, mits afdoende motivering, beslissen om toegang te hebben tot de gegevens opgeslagen in de centraal beheerde EU-databanken waar de inlichtingen- en veiligheidsdiensten over een toegangsrecht beschikken, waaronder:

- het Etias-systeem overeenkomstig artikel 13 van de wet van 29 maart 2024 betreffende de oprichting en de organisatie van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E.)

- het Eurodac-systeem overeenkomstig artikel 8septies, §2, eerste lid, 2° en 3° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

§ 2. Met uitzondering van de in paragrafen 4 en 5 bedoelde gevallen, kan de in paragraaf 1 bedoelde methode slechts worden aangewend nadat de voorzitter van

« § 1er. Les services de renseignement et de sécurité peuvent, dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, décider de façon dûment motivée d'accéder aux données conservées dans les bases de données de l'UE gérées de manière centralisée, pour lesquelles les services de renseignement et de sécurité disposent d'un droit d'accès, y compris :

- le système Etias conformément à l'article 13 de la loi du 29 mars 2024 relative à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.)

- le système Eurodac conformément à l'article 8septies, § 2, alinéa 1^{er}, 2° et 3°, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

§ 2. À l'exception des cas visés aux paragraphes 4 et 5, la méthode visée au paragraphe 1er peut seulement être mise en œuvre après que le président de la Commission,

La décision du dirigeant du service concerné ou de son délégué mentionne :

1° les personnes physiques qui font l'objet de la méthode ;

2° les circonstances de fait qui justifient la méthode ainsi que la motivation relative à la nécessité et à la proportionnalité ;

3° l'indication, dûment motivée, du lien direct entre les missions visées aux articles 7, 8 et 11 de la présente loi et les finalités mentionnées à l'article 13, § 1er, de la loi du 29 mars 2024 relative à l'établissement et à l'organisation des missions de l'unité nationale ETIAS (U.N.E.) ;

4° le cas échéant, les raisons qui justifient l'urgence ;

5° le cas échéant, la justification de la nécessité de consulter certaines données du système central ETIAS.

Les mentions visées au deuxième alinéa sont prescrites à peine d'illégalité.

§ 3. Le président de la Commission, ou un autre membre si le président n'est pas immédiatement disponible, adresse au dirigeant du service concerné ou son délégué une réponse écrite au plus tard le premier jour ouvrable après réception de la décision visée au paragraphe 2.

La Commission transmet sans délai au Comité permanent R tous les documents visés aux paragraphes 2 et 3.

Si le président de la Commission, ou un autre membre si le président n'est pas immédiatement disponible, transmet une réponse écrite négative ou n'émet pas de réponse écrite dans le délai visé au paragraphe 3, alinéa 1er, le dirigeant du service concerné, ou son délégué, peut saisir le Comité permanent R, qui se prononce dans les plus brefs délais sur la mise en œuvre de la méthode de recueil des données. Le Comité permanent R communique sa réponse au dirigeant du service concerné ou son délégué et à la Commission.

§ 5. En cas d'urgence nécessitant de prévenir un risque imminent pour la vie d'une personne, le dirigeant du service concerné ou son délégué peut autoriser verbalement la méthode après avoir obtenu une réponse verbale positive du président de la Commission, ou d'un autre membre si le président n'est pas immédiatement disponible. Cette décision verbale est confirmée par une décision écrite motivée contenant les mentions visées au paragraphe 2, qui doit parvenir au siège de la Commission au plus tard le premier jour ouvrable suivant la date de la décision verbale.

§ 6. Dès que la décision du dirigeant du service concerné ou son délégué est approuvée par écrit par la Commission ou le Comité permanent R, sont transmis par écrit ou voie électronique au point d'accès central les éléments nécessaires au contrôle qu'il doit opérer en vertu de l'article 14, § 1er, de la loi du 29 mars 2024 relative à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.).

§ 7. La Commission et le Comité permanent R peuvent à tout moment contrôler la légalité de la méthode de recueil de données, en ce compris les principes prévus à l'article 13, et interdire aux services de renseignement et de sécurité l'exploitation des données obtenues dans des conditions qui ne respectent pas les dispositions légales en vigueur.

Si le Comité permanent R constate que les données ont été recueillies dans des conditions qui ne respectent pas les dispositions légales en vigueur, il ordonne leur destruction. Dans ce cas, le point d'accès central en est tenu informé.



de Commissie, of een ander lid indien de voorzitter niet onmiddellijk beschikbaar is, een voorafgaande controle heeft uitgevoerd van de schriftelijke en met redenen omklede beslissing van het betrokken diensthoofd of zijn gedelegeerde. **De voorafgaande controle omvat een nazicht van de aanwezigheid van alle wettelijke vereisten om betrokken gegevens in te winnen.**

De beslissing van het betrokken diensthoofd of zijn gedelegeerde vermeldt:

1° de natuurlijke personen die het voorwerp uitmaken van de methode;

2° de feitelijke omstandigheden die de methode rechtvaardigen en de motivering inzake noodzakelijkheid en proportionaliteit;

3° de afdoende met redenen omklede aanduiding van **het directe verband tussen de opdrachten bedoeld in de artikelen 7 en 11 van deze wet en de geldende doeleinden vermeld in de toepasselijke Europese en nationale wetgeving;**

4° in voorkomend geval, de redenen die de hoogdringendheid rechtvaardigen;

5° in voorkomend geval, de rechtvaardiging van de noodzakelijkheid om bepaalde gegevens van **de betrokken centrale EU-databank** te raadplegen.

De in het tweede lid bedoelde vermeldingen zijn op straffe van onwettigheid voorgeschreven.

§ 3. De voorzitter van de Commissie, of een ander lid indien de voorzitter niet onmiddellijk beschikbaar is, brengt aan het betrokken diensthoofd of zijn gedelegeerde een schriftelijk antwoord uit ten laatste de eerste werkdag na ontvangst van de in paragraaf 2 bedoelde beslissing.

De Commissie zendt alle documenten bedoeld in de paragrafen 2 en 3 onverwijld over aan het Vast Comité I.

§ 4. Indien de voorzitter van de Commissie, of een ander lid indien de voorzitter niet onmiddellijk beschikbaar is, een schriftelijk negatief antwoord uitbrengt of nalaat een schriftelijk antwoord uit te brengen binnen de termijn bedoeld in paragraaf 3, eerste lid, kan het betrokken diensthoofd, of zijn gedelegeerde, het Vast Comité I vatten, dat zo spoedig mogelijk antwoord zal geven om de methode voor het verzamelen van gegevens aan te wenden. Het Vast Comité I deelt zijn antwoord mee aan het betrokken diensthoofd of zijn gedelegeerde en aan de Commissie. **Tegen de beslissing van het Comité is geen beroep mogelijk.**

ou un autre membre si le président n'est pas immédiatement disponible, a procédé à un contrôle préalable de la décision écrite et motivée du dirigeant du service concerné ou de son délégué. **Le contrôle préalable comprend une vérification de l'existence de toutes les exigences légales en matière de collecte des données pertinentes.**

La décision du dirigeant du service concerné ou de son délégué mentionne :

1° les personnes physiques qui font l'objet de la méthode ;

2° les circonstances de fait qui justifient la méthode ainsi que la motivation relative à la nécessité et à la proportionnalité ;

3° l'indication, dûment motivée, du **lien direct entre les missions visées aux articles 7 et 11 de la présente loi et les finalités en vigueur mentionnées dans la législation européenne et nationale applicable ;**

4° le cas échéant, les raisons qui justifient l'urgence ;

5° le cas échéant, la justification de la nécessité de consulter certaines données de **la base de données centrale de l'UE concernée.**

Les mentions visées au deuxième alinéa sont prescrites à peine d'illégalité.

§ 3. Le président de la Commission, ou un autre membre si le président n'est pas immédiatement disponible, adresse au dirigeant du service concerné ou son délégué une réponse écrite au plus tard le premier jour ouvrable après réception de la décision visée au paragraphe 2.

La Commission transmet sans délai au Comité permanent R tous les documents visés aux paragraphes 2 et 3.

Si le président de la Commission, ou un autre membre si le président n'est pas immédiatement disponible, transmet une réponse écrite négative ou n'émet pas de réponse écrite dans le délai visé au paragraphe 3, alinéa 1er, le dirigeant du service concerné, ou son délégué, peut saisir le Comité permanent R, qui se prononce dans les plus brefs délais sur la mise en œuvre de la méthode de recueil des données. Le Comité permanent R communique sa réponse au dirigeant du service concerné ou son délégué et à la Commission. **La décision du Comité n'est susceptible d'aucun recours.**



§ 5. In dringende gevallen, wanneer een dreigend gevaar voor het leven van een persoon moet worden voorkomen, kan het betrokken diensthoofd of zijn gedelegeerde de methode mondeling toestaan nadat hij een mondeling positief antwoord heeft verkregen van de voorzitter van de Commissie, of een ander lid indien de voorzitter niet onmiddellijk beschikbaar is. Deze mondelinge beslissing wordt bevestigd door een met redenen omklede schriftelijke beslissing die de vermeldingen bedoeld in paragraaf 2 bevat, en die uiterlijk de eerste werkdag volgend op de datum van de mondelinge beslissing moet toekomen op de zetel van de Commissie.

§ 6. Zodra de beslissing van het betrokken diensthoofd of zijn gedelegeerde schriftelijk goedgekeurd wordt door de Commissie of het Vast Comité I, **wordt een schrijven van het diensthoofd of zijn gedelegeerde met de gevorderde gegevens**, schriftelijk of op elektronische wijze overgezonden aan **het betrokken nationaal/centraal toegangspunt**. **Dit schrijven maakt melding van de voorafgaande goedkeuring van de Commissie of het Vast Comité I.**

§ 7. De Commissie en het Vast Comité I kunnen op elk ogenblik controle uitoefenen op de wettigheid van de methode voor het verzamelen van gegevens, hierbij inbegrepen de in artikel 13 bepaalde principes, en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten verbieden deze gegevens, verkregen in omstandigheden die de vigerende wettelijke bepalingen niet naleven, te exploiteren. Wanneer het Vast Comité I vaststelt dat de gegevens werden verzameld in omstandigheden die de vigerende wettelijke bepalingen niet naleven, beveelt het de vernietiging ervan. In dat geval wordt **het nationaal/centraal toegangspunt** hiervan op de hoogte gehouden.”.

5. Het Comité hanteert het huidige artikel 16/3/1 WIV als vertrekbasis om meerdere redenen.

Zoals gezegd, bevat het huidige artikel de regeling rond de toegangsbevoegdheid van de VSSE en de ADIV tot de zgn. ETIAS-gegevens (European Travel Information and Authorisation System, oftewel de reisinformatie van onderdanen van visumvrije landen). ETIAS en Eurodac zijn vergelijkbaar indachtig de gelijkaardige aard van de toegankelijke gegevens en de gelijkmatige omvang van inmenging in de persoonlijke levenssfeer.⁶

§ 5. En cas d'urgence nécessitant de prévenir un risque imminent pour la vie d'une personne, le dirigeant du service concerné ou son délégué peut autoriser verbalement la méthode après avoir obtenu une réponse verbale positive du président de la Commission, ou d'un autre membre si le président n'est pas immédiatement disponible. Cette décision verbale est confirmée par une décision écrite motivée contenant les mentions visées au paragraphe 2, qui doit parvenir au siège de la Commission au plus tard le premier jour ouvrable suivant la date de la décision verbale.

§ 6. Dès que la décision du dirigeant du service concerné ou son délégué est approuvée par écrit par la Commission ou le Comité permanent R, **un courrier du dirigeant du service ou de son délégué contenant les données demandées** est transmis par écrit ou par voie électronique au **point d'accès national/central concerné**. **Ce courrier fait état de l'approbation préalable de la Commission ou du Comité permanent R.**

§ 7. La Commission et le Comité permanent R peuvent à tout moment contrôler la légalité de la méthode de recueil de données, en ce compris les principes prévus à l'article 13, et interdire aux services de renseignement et de sécurité l'exploitation des données obtenues dans des conditions qui ne respectent pas les dispositions légales en vigueur.

Si le Comité permanent R constate que les données ont été recueillies dans des conditions qui ne respectent pas les dispositions légales en vigueur, il ordonne leur destruction. Dans ce cas, **le point d'accès national/central** en est tenu informé. ».

5. Le Comité utilise l'actuel article 16/3/1 L.R&S comme base pour plusieurs raisons.

Comme indiqué, l'article actuel contient la réglementation relative à la compétence d'accès de la VSSE et du SGRS aux données dites ETIAS (European Travel Information and Authorisation System, ou informations de voyage des ressortissants des pays exemptés de visa). ETIAS et Eurodac sont similaires compte tenu de la na-

⁶ Het Comité stelt vast de inlichtingendiensten niet worden opgesomd in art. 2/2 Vreemdelingenwet en bijgevolg geen toegangsrecht hebben tot de EES-databank, het inreis-uitreissysteem zoals bedoeld in Verordening (EU) 2017/2226 van



ture similaire des données accessibles et du degré similaire d'ingérence dans la vie privée.¹³

Net zoals de Wet van 16 mei 2024⁷ die het actuele artikel 16/3 WIV invoerde die het toegangsrecht van de inlichtingendiensten regelt tot de passagiersgegevens zoals bedoeld in artikel 27 van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens, werd bij de Wet van 29 maart 2024⁸ die het actuele artikel 16/3/1 WIV invoerde, vertrokken vanuit de redenen waarom het Grondwettelijk Hof een eerdere versie van artikel 16/3 van de Wet van 30 november 1998 had geannuleerd (zie arrest nr. 131/2023 van 12 oktober 2023). Centraal in de argumentatie van het Hof staat dat een toegang tot betrokken databank mogelijk is doch onder de strikte voorwaarde van een voorafgaand akkoord van een rechterlijke of onafhankelijk controle-instantie. In de artt. 16/3 en 16/3/1 werd deze bevoegdheid – voor wat betreft de VSSE en de ADIV – toegekend aan de BIM-Commissie. Bij uitblijven van een akkoord van de BIM-Commissie of in beroep dient een voorafgaand akkoord gevraagd te worden van het Comité R/I.

6. Volgende wijzigingen aan het huidige artikel 16/3/1 WIV zijn volgens het Comité evenwel noodzakelijk.

Een eerste belangrijke wijziging werd aangebracht in paragraaf 6. Deze paragraaf doet namelijk afbreuk aan de systematiek van de externe wettigheidscontrole op inlichtingenmethoden geregeld in de Wet van 30 november 1998. Zoals hierboven verduidelijkt, is het de taak van de BIM-Commissie en desgevallend het Comité R/I om een wettigheidscontrole uit te voeren op

Tout comme la Loi du 16 mai 2024¹⁴ qui a introduit l'actuel article 16/3 L.R&S régissant le droit d'accès des services de renseignement aux données des passagers visé à l'article 27 de la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers, la Loi du 29 mars 2024¹⁵ qui a introduit l'actuel article 16/3/1 L.R&S est partie des motifs pour lesquels la Cour constitutionnelle avait annulé une version antérieure de l'article 16/3 de la Loi du 30 novembre 1998 (voir l'arrêt n° 131/2023 du 12 octobre 2023). L'élément central du raisonnement de la Cour est que l'accès à la base de données en question est possible, mais sous la stricte condition d'un accord préalable d'une autorité judiciaire ou d'une autorité de contrôle indépendante. En vertu des articles 16/3 et 16/3/1, cette compétence – en ce qui concerne la VSSE et le SGRS – a été attribuée à la Commission BIM. En l'absence d'accord de la Commission BIM ou en cas de recours, un accord préalable doit être demandé au Comité R/I.

6. Le Comité estime toutefois nécessaire d'apporter les modifications suivantes à l'actuel article 16/3/1 L.R&S.

Une première modification importante a été apportée à l'article 6, car cet article porte atteinte au système de contrôle externe de la légalité des méthodes de renseignement régi par la Loi du 30 novembre 1998. Comme précisé ci-dessus, il incombe à la Commission BIM et, le cas échéant, au Comité R/I de contrôler la légalité du

het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2017. In betrokken bepaling geeft de wetgever de Koning de bevoegdheid om andere overheidsinstellingen een dergelijk toegangsrecht te geven. Het Comité stelt vast dat EES, net zoals Eurodac en ETIAS, een centrale EU-databank is die gegevens bevat met een gelijkmatige omvang in de persoonlijke levenssfeer. Een desgevallend door de Koning ingericht toegangsrecht voor de inlichtingendiensten zou volgens het Comité dus eveneens niet kunnen geschieden zonder dat de wetgever vergelijkbare materiële en formele voorwaarden bepaalt.

⁷ Wet 16 mei 2024 tot wijziging van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens.

⁸ Wet 29 maart 2024 betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E.).

¹³ Le Comité constate que les services de renseignement ne sont pas énumérés à l'art. 2/2 de la Loi sur les étrangers et n'ont donc pas le droit d'accéder à la base de données EES, le système d'entrée-de sortie visé par le règlement (UE) 2017/2226 du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2017. Dans la disposition en question, le législateur habilite le Roi à accorder un tel droit d'accès à d'autres administrations. Le Comité constate que EES, comme Eurodac et ETIAS, est une base de données centrale de l'UE présentant un degré similaire d'intrusion dans la vie privée. Selon le Comité, un droit d'accès instauré par le Roi pour les services de renseignement ne pourrait donc pas non plus l'être sans que le législateur ne fixe des conditions matérielles et formelles comparables.

¹⁴ Loi du 16 mai 2024 modifiant la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers.

¹⁵ Loi du 29 mars 2024 relative à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.).

het ontwerp van beslissing om betrokken gegevens in te winnen (m.n. Eurodac-gegevens, ETIAS-gegevens). Eenmaal als wettig beoordeeld komt het niet toe aan een externe administratieve overheid (m.n. de geïntegreerde politie in voorliggen wetsontwerp; de dienst ETIAS van het NTTC bij het Nationale Crisiscentrum m.b.t. ETIAS-gegevens) om deze beoordeling te overrulen.

Zoals betrokken bepaling verduidelijkt, komt het Comité R/I in deze procedure tussen bij uitblijven van een beslissing van de BIM-Commissie of in graad van beroep. Een beslissing van het Comité ter zake is juridictioneel van aard. Een overruling van de geïntegreerde politie zou neerkomen – en komt neer, voor wat betreft de tussenkomst van het NTTC bij het inwinnen van ETIAS-gegevens – op een administratieve beslissing die een gerechtelijke beslissing aan de kant schuift, en dit binnen een wettigheidscontrole.⁹ Het Comité dringt daarom sterk aan om de huidige paragraaf 6 te herzien.

In paragraaf 2 wordt de taak van de BIM-Commissie, desgevallend van het Comité R/I verduidelijkt zoals actueel reeds van toepassing. Een wettigheidscontrole omvat nazicht van alle wettelijk vereisten om betrokken gegevens in te winnen, zowel degene in de Wet van 30 november 1998 alsook de specifieke toepassingsvoorwaarden opgenomen in nationale en Europese regels.

In paragraaf 6 wordt verder verduidelijkt dat tegen een beslissing van het Comité geen beroep mogelijk is. Eenmaal het Comité juridictioneel heeft vastgesteld dat het ontwerp van beslissing van het diensthoofd of zijn gedelegeerde wettig is, kan het, zoals verduidelijkt, niet zijn dat een externe administratieve overheid anders beslist. Deze bepaling is gebaseerd op artikel 43/8 van de Wet van 30 november 1998.

projet de décision visant à collecter les données pertinentes (c'est-à-dire les données Eurodac, les données ETIAS). Une fois qu'elle a été jugée légale, il n'appartient pas à une autorité administrative externe (notamment la police intégrée dans le présent projet de loi ; le service ETIAS du NTTC au Centre de crise National en ce qui concerne les données ETIAS) de revenir sur cette appréciation.

Comme le précise la disposition concernée, le Comité R/I intervient dans cette procédure en l'absence d'une décision de la Commission BIM ou en cas de recours. Une décision du Comité à cet égard est de nature juridictionnelle. Une annulation de la police intégrée équivaudrait – et équivaut, en ce qui concerne l'intervention du NTTC dans la collecte des données ETIAS – à une décision administrative annulant une décision judiciaire, et ce dans le cadre d'un contrôle de la légalité.¹⁶ Le Comité demande donc instamment une révision de l'actuel paragraphe 6.

Le paragraphe 2 clarifie le rôle de la Commission BIM, le cas échéant, du Comité R/I tel qu'il est déjà d'application. Le contrôle de la légalité comprend la vérification de toutes les exigences légales relatives à la collecte des données concernées, tant celles de la Loi du 30 novembre 1998 que les conditions d'application spécifiques incluses dans les réglementations nationales et européennes.

Le paragraphe 6 précise en outre que la décision du Comité n'est susceptible d'aucun recours. Une fois que le Comité a déterminé au niveau juridictionnel que le projet de décision du dirigeant du service ou de son délégué est légal, comme cela a été précisé, il n'est pas possible qu'une autorité administrative externe en décide autrement. Cette disposition est basée sur l'article 43/8 de la Loi du 30 novembre 1998.

⁹ Het Comité is om die reden van oordeel dat de huidige paragraaf 6 van art. 16/3/1 WIV ongrondwettig is.

¹⁶ C'est la raison pour laquelle le Comité estime que l'actuel paragraphe 6 de l'article 16/3/1 L.R&S est inconstitutionnel.



Brussel, 10 februari 2026

Bruxelles, le 10 février 2026

VOOR HET COMITÉ R/I

POUR LE COMITÉ R/I

Voorzitster

Vanessa SAMAIN

Présidente

Griffier

Frédéric Givron

Greffier