



ADVIES 2026/002 VAN 03 FEBRUARI 2026

WIJZIGING VAN DE BEPALINGEN BETREFFENDE DE VEILIGHEIDSVERIFICATIES IN HET BELGISCH SCHEEPVAARTWETBOEK

Gelet op het schrijven van 9 december 2025 van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "GBA"), waarbij aan het Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (hierna "Comité R/I") een verzoek om advies van de minister van Justitie en Noordzee werd overgemaakt, met betrekking tot het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, de veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde diensten en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "het voorontwerp").

Bevoegdheid van het Comité R/I

Gelet op artikel 33, achtste lid, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse;

Gelet op de artikelen 73, 95, 107, 128, van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "GBW");

Gelet op het voorwerp van de wetswijziging, die de versoepeling tot doel heeft van de regel ingevoerd door de wet van 16 mei 2024 tot wijziging van het Belgisch Scheepvaartwetboek en diverse wetten betreffende de scheepvaartregelgeving, die de uitoefening van een kritieke functie binnen

AVIS 2026/002 DU 03 FÉVRIER 2026

MODIFICATION DES DISPOSITIONS RELATIVES AUX VÉRIFICATIONS DE SÉCURITÉ DANS LE CODE BELGE DE LA NAVIGATION

Vu le courriel du 9 décembre 2025 de l'Autorité de protection des données (ci-après « APD ») par lequel a été transmise au Comité de contrôle des services de renseignement et de sécurité (ci-après « Comité R/I ») une demande d'avis de la ministre de la Justice et de la Mer du Nord concernant l'avant-projet de loi modifiant la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public réglementé et à la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel (ci-après « l'avant-projet »).

Compétence du Comité R/I

Vu l'article 33, alinéa 8, de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace ;

Vu les articles 73, 95, 107 et 128, de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel (ci-après « LPD ») ;

Vu l'objet de la modification législative visant à assouplir la règle introduite par la loi du 16 mai 2024 modifiant le Code belge de la navigation et des différentes lois relatives à la réglementation de la navigation, laquelle conditionne l'exercice d'une fonction critique dans le secteur maritime à l'ob-



de maritieme sector afhankelijk stelt van het voorafgaand verkrijgen van een "onvoorwaardelijk" positief veiligheidsadvies.

ADVIES

Voorgestelde regeling

1. Het Comité R/I heeft geen principiële bezwaren tegen de voorgestelde regeling, met name omdat deze:

- De regeling die van toepassing is op positieve veiligheidsadviezen uitbreidt met een administratieve waarschuwing of een individuele waarschuwing;
- De duur van de beslissing van de Nationale Autoriteit voor Maritieme Beveiliging (hierna "NAMB") in geval van een positief veiligheidsadvies met een administratieve waarschuwing beperkt tot maximaal twee jaar.

2. Het Comité R/I vestigt echter de aandacht van de auteur van het voorontwerp op het risico op discriminatie en op de noodzaak om de verschillen inzake veiligheidsverificaties tussen de betrokken sectoren afdoende te motiveren. Afhankelijk van de sector kan namelijk een "gewoon" veiligheidsadvies vereist zijn (bijvoorbeeld voor toegang tot bepaalde luchthavenzones), of een verplicht positief veiligheidsadvies (bijvoorbeeld voor gevangenispersoneel, spoorwegpersoneel of defensiepersoneel), en in de maritieme sector is nu eveneens een veiligheidsadvies met een administratieve waarschuwing of individuele waarschuwing toegestaan. Dergelijke verschillen moeten gebaseerd zijn op objectieve criteria en naar behoren worden gerechtvaardigd in het licht van de na de uitgevoerde risicoanalyse geïdentificeerde bedreigingen.

tention préalable d'un avis de sécurité positif « inconditionnel ».

AVIS

Dispositif envisagé

1. Le Comité R/I n'a pas d'objection de principe quant au dispositif envisagé, notamment en ce qu'il :

- Etend le régime applicable aux avis de sécurité positifs avec avertissement administratif ou mise en garde individuelle ;
- Prévoit une limitation de la durée de la décision de l'Autorité nationale de sûreté maritime (ci-après « ANSM ») en cas d'avis de sécurité positif avec avertissement administratif à une durée maximale de deux ans.

2. Le Comité R/I attire toutefois l'attention de l'auteur de l'avant-projet sur le risque de discrimination et la nécessité d'une motivation adéquate concernant les différences instaurées en matière de vérification de sécurité selon les secteurs concernés. En effet, selon le secteur, est tantôt exigé un « simple » avis de sécurité (par exemple pour l'accès à certaines zones aéroportuaires), tantôt un avis de sécurité obligatoirement positif (par exemple pour le personnel pénitentiaire, ferroviaire ou de la Défense), et, dans le secteur maritime, un avis de sécurité avec avertissement administratif ou mise en garde individuelle est à présent également autorisé. De telles différences doivent reposer sur des critères objectifs et être dûment justifiées au regard des menaces identifiées suite à l'analyse de risque menée.



Positief veiligheidsadvies met individuele waarschuwing

3. Het Comité R/I merkt op dat, in tegenstelling tot de memorie van toelichting en de geest van de voorgestelde wijzigingen, het voorontwerp niet expliciet verwijst naar het positief veiligheidsadvies met individuele waarschuwing.

Hoewel in de memorie van toelichting weliswaar het volgende staat: *"In de nieuwe paragraaf 1 wordt de verplichting ingevoerd dat een persoon voor de uitoefening van een kritieke functie moet beschikken over een positief veiligheidsadvies. Een positief veiligheidsadvies dat een individuele waarschuwing bevat valt hier, op basis van de samenlezing van artikel 36, § 1, 1° en artikel 36, § 2, van de wet van 11 december 1998, eveneens onder en wordt bijgevolg toegelaten"*, verwijst het ontwerp van artikel 2, §1 enkel naar artikel 36, §1, 1° van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, de veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde diensten (hierna de "W.C&VM"), dat enkel betrekking heeft op het "onvoorwaardelijk" positief veiligheidsadvies".

Ontwerpparagraaf 2 betreft het positief veiligheidsadvies met administratieve waarschuwing, zoals bedoeld in artikel 36, §1, 3° W.C&VM.

Teneinde de coherentie en de duidelijkheid van het dispositief te garanderen, zou in ontwerpartikel 2 ook specifiek moeten worden verwezen naar artikel 36, §2, W.C&VM.

Mitigerende maatregelen

4. Het Comité R/I spreekt zich niet uit over wenselijkheid om in mitigerende maatregelen te voorzien, noch over de implementatie of evaluatie ervan. Het wijst echter op een inconsistentie tussen de memorie van toelichting, waarin staat dat deze maatregelen door het bedrijf worden genomen in geval van een positief veiligheidsadvies met admi-

Avis de sécurité positif avec mise en garde individuelle

3. Le Comité R/I constate que, contrairement à ce qui ressort de l'exposé des motifs et de l'esprit des modifications envisagées, l'avant-projet ne fait pas explicitement référence à l'avis de sécurité positif avec mise en garde individuelle.

En effet, bien que l'exposé des motifs énonce que *« Le nouveau paragraphe 1 introduit l'obligation pour une personne d'avoir un avis de sécurité positif pour exercer une fonction critique. Un avis de sécurité positif contenant un avertissement individuel relève également de cette disposition, sur la base de la lecture combinée de l'article 36, §1, 1° et de l'article 36, §2 de la loi du 11 décembre 1998, et est donc admis »*, le projet d'article 2, § 1^{er}, ne réfère qu'à l'article 36, § 1^{er}, 1°, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, aux avis de sécurité et au service public réglementé (ci-après « L.C&HS »), lequel vise uniquement l'avis de sécurité positif « inconditionnel ».

Le projet de paragraphe 2 vise quant à lui l'avis de sécurité positif avec avertissement administratif tel que visé à l'article 36, § 1^{er}, 3°, L.C&HS.

Afin d'assurer la cohérence et la clarté du dispositif, il conviendrait de référer également spécifiquement à l'article 36, § 2, L.C&HS dans le projet d'article 2.

Mesures d'atténuation

4. Le Comité R/I ne se prononce pas sur l'opportunité de prévoir des mesures d'atténuation, ni sur leur mise en œuvre ou leur évaluation. Il relève toutefois une incohérence entre l'exposé des motifs, dont il ressort que ces mesures seraient prises par l'entreprise en cas d'avis de sécurité positif avec avertissement administratif ou mise en garde individuelle, et l'avant-projet de loi, qui ne vise que



administratieve waarschuwing of individuele waarschuwing, en het voorontwerp van wet, waarin alleen sprake is van een positief veiligheidsadvies met administratieve waarschuwing.

5. Daarnaast is het Comité R/I van mening dat ontwerp-artikel 2, §3 gebaat zou zijn bij een verduidelijking, zodat het uitdrukkelijk betrekking zou hebben op het positief veiligheidsadvies met administratieve waarschuwing en, desgevallend, het positief veiligheidsadvies met individuele waarschuwing.

Beroep tegen een beslissing van de NAMB

6. Het Comité R/I wil ook een opmerking formuleren met betrekking tot het beroep tegen de "regelgevende" beslissing van de NAMB, waarin bepaald wordt voor welke functies, mandaten of beroepen een veiligheidsverificatie vereist is.

Artikel 12 van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen en veiligheidsadviezen (hierna "W.Beroepsorgaan") voorziet in de mogelijkheid om bij het Beroepsorgaan een beroep in te dienen tegen de beslissing met betrekking tot de algemene voorafgaande aanvraag tot machtiging om veiligheidsadviezen te vragen. Dit artikel verwijst echter naar artikel 27, §2 W.C&VM, dat specifiek betrekking heeft op de Federale Politie.

Het Comité R/I stelt dan ook voor om artikel 12 W.Beroepsorgaan te wijzigen om te voorzien in de mogelijkheid een beroep in te dienen tegen beslissingen van de NAMB met betrekking tot algemene voorafgaande aanvragen tot machtiging voor het vragen van veiligheidsadviezen voor de maritieme sector.

l'avis de sécurité positif avec avertissement administratif.

5. Par ailleurs, le Comité R/I est d'avis que le projet d'article 2, § 3, gagnerait à être clarifié afin de viser explicitement l'avis de sécurité positif avec avertissement administratif et, le cas échéant, l'avis de sécurité positif avec mise en garde individuelle.

Recours contre la décision de l'ANSM

6. Le Comité R/I tient également à formuler une observation concernant le recours contre la décision « réglementaire » de l'ANSM par laquelle cette dernière détermine les fonctions, mandats ou professions pour lesquels une vérification de sécurité est requise.

L'article 12 de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations et d'avis de sécurité (ci-après « L.Org.Recours ») prévoit la possibilité d'introduire un recours devant l'Organe de recours contre la décision relative à la demande générale préalable d'autorisation de solliciter des avis de sécurité. Cet article renvoie toutefois à l'article 27, § 2, L.C&HS, lequel vise spécifiquement la Police fédérale.

Le Comité R/I suggère dès lors de modifier l'article 12 L.Org.Recours afin de prévoir la possibilité d'introduire un recours contre les décisions prises par l'ANSM relatives aux demandes générales préalables d'autorisation de solliciter des avis de sécurité pour le secteur maritime.



Diverse opmerkingen van redactionele, terminologische en materiële aard

7. Ten slotte formuleert het Comité R/I de volgende opmerkingen van redactionele, terminologische en materiële aard:

- De titel van de W.C&VM wordt niet correct vermeld in het voorontwerp en in de memorie van toelichting, aangezien deze nog steeds verwijst naar de veiligheidsattesten. De correcte titel is *"wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, de veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst"*;
- In de W.C&VM wordt de notie van *"mise en garde individuelle"* gebruikt in plaats van *"avertissement individuel"* zoals in de memorie van toelichting. Het Comité R/I stelt voor de gebruikte terminologie af te stemmen op die van de W.C&VM;
- De Franse versie van de memorie van toelichting heeft het over *"un avis négatif avec avertissement administratif"* in plaats van *"un avis positif avec avertissement administratif"*;
- De Nederlandse versie van de memorie van toelichting verwijst naar artikel 22quinquies, §7 W.C&VM, die werd opgeheven, terwijl de Franse versie verwijst naar artikel 24, § 2, 1° W.C&VM;
- In de Franse versie van de memorie van toelichting wordt verwezen naar artikel 31 van de wet van 31 december 1998 in plaats van de wet van 11 december 1998;
- In de Franse versie van de memorie van toelichting wordt verwezen naar de *"ANSB"* in plaats van de *"ANSM"*;
- In de Franse versie van het voorontwerp moet een "e" worden toegevoegd in de zin *"La Ministre de la Justice et de la Mer du*

Remarques diverses d'ordre rédactionnel, terminologique et matériel

7. *In fine*, le Comité R/I formule les remarques d'ordre rédactionnel, terminologique et matériel suivantes :

- L'intitulé de la L.C&HS est mentionné de manière inexacte dans l'avant-projet et l'exposé des motifs en ce qu'il fait encore référence aux attestations de sécurité. L'intitulé correct est *« loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, aux avis de sécurité et au service public réglementé »* ;
- La L.C&HS utilise la notion de *« mise en garde individuelle »* et non celle d' *« avertissement individuel »* telle que reprise dans l'exposé des motifs. Le Comité R/I suggère d'aligner la terminologie employée sur celle de la L.C&HS ;
- La version française de l'exposé des motifs fait mention d' *« un avis négatif avec avertissement administratif »* au lieu d' *« un avis positif avec avertissement administratif »* ;
- La version néerlandaise de l'exposé des motifs renvoie à l'article 22quinquies, § 7, L.C&HS lequel a été abrogé, tandis que la version française renvoie à l'article 24, § 2, 1°, L.C&HS ;
- La version française de l'exposé des motifs réfère à l'article 31 de la loi du 31 décembre 1998 au lieu de la loi du 11 décembre 1998 ;
- La version française de l'exposé des motifs fait mention de l' *« ANSB »* au lieu de l' *« ANSM »* ;
- Dans l'avant-projet, un « e » doit être ajouté dans la phrase *« La Ministre de la Justice et de la Mer du Nord est chargé de*



Nord est chargée de présenter [...]";

- In de Franse versie van het voorontwerp moet in artikel 2, §2 een "e" worden toegevoegd in de zin "*Sans préjudice des paragraphes 3 et 4, peuvent être employés dans une profession [...] les personnes auxquelles [...]"*;
- In Franse versie van het voorontwerp moeten de woorden "*Par la Roi*" worden vervangen door "*Par le Roi*".

présenter [...] » ;

- Dans l'avant-projet, un « e » doit être ajouté à l'article 2, §2, dans la phrase « *Sans préjudice des paragraphes 3 et 4, peuvent être employés dans une profession [...] les personnes auxquelles [...]* » ;
- Dans l'avant-projet, la mention « *Par la Roi* » doit être remplacée par « *Par le Roi* ».

Brussel, 03 februari 2026

VOOR HET COMITÉ R/I

Voorzitster

Vanessa SAMAIN

Griffier

Frédéric GIVRON

Bruxelles, le 03 février 2026

POUR LE COMITÉ R/I

Présidente

Greffier